

60107313-1	06/09/2017	ידיעות אחרונות - ממון	עמוד 10	1	26.23x21.11
בקשת אישור הסכמי פשרה לתובענה ייצוגי - 48200					

**בית המשפט המחוזי
בתל אביב**

בעניין:

המבקשת: הררי שושנה חיה

- נ ג ד -

המשיבה: טלקאר חברה ב"מ

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה

(בהתאם להוראת סעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006)

ניתנת בזאת הודעה על הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה בתובענה שבכותרת (להלן בהתאמה "הסכם הפשרה" ו-"התובענה").

ביום 15.7.13 הגישה המבקשת לבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו בתיק שבכותרת בקשה לאישור הגשת תובענה ייצוגית ("הבקשה לאישור") שעניינה (בקליפת אגוז) הוא בטענת המבקשת כי קיים פער ניכר בין נתוני צריכת הדלק בפועל בנסיעה בכביש של רכב הידוע בשם "פיקנטו" ידני מתוצרת KIA ("פיקנטו ידני") ששווק ונמכר על ידי המשיבה, לבין הנתונים שפורסמו על ידה לפי תקנות אוויר נקי (גילוי נתוני זיהום אוויר מרכב מנועי בפרסומת), התשס"ט-2009 ("תקנות אוויר נקי") לגבי נתוני צריכת דלק במעבדה. לטענת המבקשת, העדר יידוע מצד המשיבה, באשר לפער זה, והצגת הרכב פיקנטו ידני על ידי המשיבה כרכב חסכוני, מהווה הטעיה של הצרכנים.

מנגד, טענה המשיבה, בין היתר: כי נתוני המעבדה פורסמו על ידה על פי תקנות אוויר נקי, כי לא קיים פער ניכר בצריכת דלק (הנטען על ידי המבקשת), כי הרכב לא הוצג כ"חסכוני", כי לא קיימת הטעיה כלשהי של הצרכנים, וכי צריכת הדלק ברכב פיקנטו ידני (כמו בכל כלי רכב אחר) מושפעת, בין היתר, ממרכיבים והיבטים רבים ומגוונים המשפיעים על כך; עוד טענה המשיבה כי הבקשה לאישור והתובענה אינן מתאימות להתברר כתובענה ייצוגית, בין היתר, נוכח האינדיווידואליות המאפיינת את התביעה האישית של כל אחד מחברי הקבוצה הנטענת.

ביום 3.8.15, לאחר ניהול התיק בפני בית המשפט המחוזי הנכבד, במסגרתו התקיימו דיוני הוכחות ונחקרו עדים ובכללם עד מומחה, דחה בית המשפט המחוזי את הבקשה לאישור, לאחר שקבע כי גם אם קיים פער ניכר בין צריכת הדלק בתנאי מעבדה לבין צריכת הדלק בנסיעה בכביש, עדיין לא נגרם למבקשת ולחברי הקבוצה נזק שכן פער כזה יתכן שנמצא גם ברכבים אחרים ("פסק הדין"). המבקשת הגישה ערעור על פסק הדין, וביום 5.10.16, לאחר שהתקיימו שני דיונים במסגרת הערעור, קיבל בית המשפט העליון את ערעור המבקשת על פסק הדין והחזיר את הבקשה לאישור להמשך דיון בבית המשפט הנכבד, ובהתאם הצדדים ניהלו ביניהם משא ומתן לגבי הסדר פשרה.

עיקרי הסכם הפשרה הם כדלקמן:

למטרת הסכם הפשרה וגיבושו של הסדר כולל, ועל מנת לשמור על אחידות בפרסומים של המשיבה, תתוקן הגדרת הקבוצה נשוא הבקשה לאישור באופן שהיא חלה על כל רוכשי דגמי כלי הרכב מתוצרת KIA ששווקו ונמכרו על ידי המשיבה החל מיום 30.10.09 ("המועד הקובע") שהוא מועד כניסתן לתוקף של תקנות אוויר נקי ("הקבוצה החדשה").

עם אישורו של הסכם הפשרה על ידי בית המשפט המחוזי הנכבד, תאושר התובענה המתוקנת כתובענה ייצוגית בשם חברי הקבוצה החדשה.

אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט המחוזי הנכבד, יהיה מעשה בית דין ביחס למבקשת ולכל חברי הקבוצה החדשה, ביחס לטענות שעילתן הטעיה או העדר "יידוע" בכל הקשור לצריכת הדלק של רכבים מתוצרת KIA שנמכרו

ושווקו על ידי המשיבה החל במועד הקובע.

בהתאם להסכם הפשרה, בתוך 30 ימים ממועד מתן תוקף של פסק דין חלוט להסכם הפשרה, המשיבה תוסיף "יידוע" בפרסומות של כל כלי הרכב מתוצרת KIA המשווקים ונמכרים על ידה ולפיו: "נתוני צריכת הדלק הם לפי בדיקות המעבדה. צריכת הדלק בפועל מושפעת גם מתנאי הדרך, מתחזוקת הרכב וממאפייני הנהיגה, ויכולה אף להגיע לפער משמעותי ביחס לנתוני המעבדה" ("היידוע").

עוד הוסכם כי לפי המלצת בית המשפט המשיבה תתרום לעמותת בית הגלגלים (ע"ר 58-00239-92) רכב קיה קרניבל חדש מודל 2017 ולעמותת אלון בית נועם (ע"ר 58-00240-57) רכב קיה קרניבל חדש מודל 2017, המאובזרים באביזרים המיועדים להסעת נכים.

כל אדם הנמנה על חברי קבוצת התובעים, רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בתל אביב, בתיק שבכותרת, בתוך 45 יום מיום פרסום פרסום הודעה זו, בקשת התנגדות מנומקת בכתב להסכם הפשרה או בקשה בכתב להתיר לו לצאת מקבוצת התובעים ("התנגדות", "בקשת יציאה", לפי העניין).

בתום המועד להגשת התנגדות או בקשת יציאה, לפי העניין, לא יתקבלו עוד התנגדות או בקשה כזו, ולא תעמוד כל טענה, זכות, סעד ותביעה בקשר להסכם זה, לכל מי שלא הגיש התנגדות או בקשת יציאה, וכן למי שהגיש התנגדות, או בקשת יציאה שנדחו ע"י בית המשפט.

בכפוף להוראות הסכם הפשרה יחייב הסכם הפשרה את כל חברי הקבוצה, אשר לא מסרו בקשות יציאה כדין במועדים הנקובים לעיל או שבקשת היציאה שהגישו נדחתה על ידי בית המשפט המחוזי.

אם תוגש התנגדות שתאושר על ידי בית המשפט המחוזי, אזי במקרה כזה ובכפוף לזכות ערעור של הצדדים או מי מהם, דין הסכם הפשרה להתבטל מעיקרו והבקשה לאישור והתובענה המקוריות יידונו מן אותה נקודה שבה הם הופסקו אלמלא נחתם הסכם הפשרה. למניעת ספקות: במקרה האמור בפסקא זו יתבטלו מעיקרם הבקשה לאישור והתובענה המתוקנים.

אם תוגשנה בקשות יציאה בהיקף שנקבע בהסכם הפשרה, אזי במקרה כזה, המשיבה תהא רשאית לבטל את הסכם הפשרה בהודעה בכתב, ואם היא תעשה כן - הבקשה לאישור והתובענה המקוריות יידונו מן אותה נקודה שבה הם הופסקו אלמלא נחתם הסכם הפשרה. למניעת ספקות: במקרה האמור בפסקא זו יתבטלו מעיקרם הבקשה לאישור והתובענה המתוקנים.

במסגרת הסכם הפשרה והבקשה לאישור המליצו הצדדים, כי המשיבה תשלם גמול לתובעת הייצוגית ושכר טרחה לבאי כוח התובעת הייצוגית כאמור בבקשה לאישור הסכם הפשרה, וכפי שעודכנה בהודעת הצדדים מיום 25.7.17. 3.8.17

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסכם הפשרה.

הסכם הפשרה עומד לעיון במשרד ב"כ המבקשת - עו"ד יוסי פוקס ועו"ד גד קבץ ברחוב ביאליק 153 רמת גן טל: 03-7512066; פקס: 03-6130956, ובמשרד ב"כ המשיבה - עו"ד דורון טאובמן ועו"ד חגי טימנס ממשרד כספי ושות', משרד עורכי דין, ברחוב יעב"ץ 33, תל אביב טל: 03-7961000; פקס: 03-7961001.

תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט המחוזי בתל-אביב והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

יוסי פוקס, עו"ד גד קבץ, עו"ד דורון טאובמן, עו"ד חגי טימנס, עו"ד כספי ושות' ב"כ המבקשת
ב"כ המשיבה