

16.51x20.68	1	עמוד 36	הארץ - the marker	20/09/2016	55206085-1
תובענות ייצוגיות בקשת אישור הסכמי פשר - 48200					

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה

1. מובא לידיעת הציבור כי ניתנת בזאת הודעה לפי סעיף 25(א) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ("החוק") לפיה ביום 14/7/2016, הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הסדר פשרה") בבקשה לאישור התביעה ת"צ 37101-02-15 **יצחק שמעון** (להלן: "המבקש") נ' **כד בני דרום בע"מ** (להלן: "המשיבה") כייצוגית (להלן: "הבקשה לאישור").
2. בבקשה לאישור נטען, שהמשיבה הטעתה את לקוחותיה, שעה שבאריזות המלפפונים החמוצים שהיא מוכרת מצוינת כמות המלפפונים באופן שאיננו משקף את מספרם בפועל, כך שבפועל, לטענת המבקש, חסרים בקופסאות המלפפונים החמוצים יחידות של מלפפונים חמוצים, ומשכך בין היתר, נגרמים למבקש וחברי הקבוצה, נזקים וחסרון כיס עקב ההטעיה כאמור, והמשיבה מצד שני, עושה עושר שלא במשפט עקב כך
3. עמדת המשיבה היא, שהדרישה לרשום את מספר המלפפונים בקופסא הינה דרישה של תקן הקובע גם את דרך בדיקת עמידתה של המשיבה בתקן וכי לטענת המשיבה היא פועלת בהתאם להוראות התקן; כי בפועל חלק קטן מהקופסאות המשווקות על ידי המשיבה מכילים מספר מלפפונים שהינו פחות מזה הרשום על גב האריזה, וכי מצב זה הינו תקין על פי הוראות התקן ובכל מקרה מבדיקות שביצעה המשיבה יש יותר קופסאות המכילות מספר מלפפונים גדול יותר ממה שרשום על גבי האריזות; כי ככלל משקל המלפפונים בכל הקופסאות המשווקות על ידי הינו גבוהה יותר מהמשקל המופיע על גב אריזת המוצר, כך שבכל מקרה לקוחותיה מקבלים כמות גדולה יותר של מלפפונים ולא פחות (שכן הקופסאות הכילו משקל גדול יותר גם אם לעיתים בפחות כמות מספרית של מלפפונים - ולעיתים ביותר); כי איכות המלפפונים אינה נקבעת על פי אורכם אלא על פי קוטרם, וכי המלפפונים המשווקים על ידי ממוינים על פי קוטרם וכי ככל שישנם מקרים חריגים בהם המלפפונים ארוכים יותר (אך באותו קוטר) ובשל כך ישנם פחות מלפפונים בקופסא, מבלי שהדבר נתגלה במדגם הבדיקה, הרי שאין בכך לגרום לכל נזק שהוא למי מחברי הקבוצה, שכן הם קיבלו מלפפונים באיכות זהה לאלו שביקשו ובתוספת משקל. עוד טענה המשיבה, כי לא נגרם לחברי הקבוצה כל נזק, בין היתר לאור האמור ולאור העובדה שלכל היותר הם קיבלו כמות זהה (ואף גבוהה) של מלפפונים מזו שנרשמה על גב המוצר, באותה איכות שציפו לקבל, גם אם במקרים מסוימים, (המותרים על פי התקן) הם קיבלו כמות חסרה של מלפפונים (כך למשל, במקום מינימום של 18 מלפפונים, היו בקופסא 17 מלפפונים) וכי לקוחות אלו רכשו שוב ושוב את מוצרי המשיבה מתוך כך שהם אהבו את המוצר והוא היה לשביעות רצונם המלאה, וכי הם לא ראו כל חשיבות במספר המלפפונים (נתון אותו יכלו לבדוק על נקלה לו היה זה חשוב להם). **להלן תמצית הסכם הפשרה**
4. לצורך הסכם הפשרה ולצורך דין בלבד, מוסכם על הצדדים, כי הקבוצה נשוא הסדר הפשרה כוללת את כל לקוחות המשיבה שרכשו ממוצרי שימורי המלפפונים הכבושים, בגדלים השונים ובסוגים השונים, המשווקים ו/או המיוצרים על ידי המשיבה בכלל ואלה תחת המותג "בני דרום" בפרט, לפחות פעם אחת, החל מראשית תקופת שיווק המוצר על ידי המשיבה ועד למועד אישורו של הסכם זה על ידי בית המשפט הנכבד (להלן: "המועד הקובע").
5. בכפוף לאישורו של הסכם הפשרה בפסק דין חלוט, המשיבה תפעל על מנת לשדרג ולשפר את פס הייצור שלה ובפרט את מערכת סינון גודלם של המלפפונים, על מנת לצמצם ככל הניתן את הסטיות במספר המלפפונים המצויים בקופסאות בפועל אל מול מספרם כפי שהוא מופיע על גב האריזות, לשם כך ובמקביל לניהול התובענה והמו"מ לפשרה בתובענה השקיעה המשיבה סכום של 200,000 ₪ לשם רכישת מנגנון מיון חדש ומשופר (הגם שלטענת המשיבה גם המנגנון הקודם ענה על דרישות התקן).
6. נוכח העובדה כי לא ניתן לאתר כיום את ציבור הלקוחות שרכשו את הלקוחות בהן מספר המלפפונים היה פחות מהמספר המופיע על גב אריזת המוצר ולמי מלקוחות אלו כלל הייתה עובדה זו מהווה שיקול בחירת המוצר (שעה שמשקל המלפפונים בקופסא היה מעל למצויין על גב האריזה), ואף לא ניתן לדעת האם לקוחות אלו רכשו גם מוצרים בהם מספר המלפפונים גדול ממספרם כפי שהוא מופיע על גב אריזת המוצר. תפצה המשיבה את ציבור לקוחותיה, בדרך של מתן הטבה של הוספת 20% חינם לאריזות המלפפונים בכ- 425,000 קופסאות (על פי גודל המלפפונים שיהיו באותה עת) וזאת במהלך שלוש השנים הקרובות, החל מהמועד הקובע, כשהשווי הכולל של הטבה זו לפי מחיר לצרכן של הטבה זו כעולה ממסמכי התובענה, לפי עלות ממוצעת של קופסת שימורים, הינו בהיקף כולל של כ- 720,000 ₪.
7. עם אישור בית המשפט הנכבד להסדר הפשרה, יתגבש אוטומטית מעשה בית דין, ויתור וסילוק סופי ומוחלט של חברי הקבוצה ביחס לכל ענייני הבקשה לאישור התביעה כייצוגית ובתביעה כלפי המשיבה ו/או שלוחיה ו/או עובדיה ו/או מי מטעמה. יובהר, כי מעשה בית הדין יחול על כל עילות התביעה.
8. המוצתם המוסכמת של הצדדים היא, כי בית המשפט הנכבד יקבע גמול למבקש בסך של 45,000 ₪ ושכ"ט לבאי כוח המבקש בסך 135,000 ₪, בצירוף מע"מ.
9. **הגשת התנגדות או פרישה מן הקבוצה**
10. כל אדם אשר נמנה עם חברי הקבוצה כהגדרתה לעיל ו/או הנמנה על אחד מהגופים המנויים בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות התשס"ו - 2006 (להלן: "החוק"), רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בתל אביב התנגדות מנומקת להסדר הפשרה ולהמלצה המוסכמת בעניין הגמול ושכר הטרחה למבקש ולבאי כוחו, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו.
11. בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק, כל אדם אשר נמנה עם חברי הקבוצה כהגדרתה לעיל, רשאי לבקש מבית המשפט, בתוך 45 ימים ממועד פרסום מודעה זו, שלא להיכלל בקבוצה (להלן: "הודעת פרישה"). הודעת הפרישה תשלח בכתב למזכירות בית המשפט עם העתק לבאי כוח המבקש ובי"כ המשיבה (בכתובת המפורטת מטה) ותימסר במסירה אישית או בדואר רשום עם אישור מסירה. בכפוף להוראות הסדר הפשרה, יחייב הסדר הפשרה את כל הנמנים עם חברי הקבוצה כהגדרתה לעיל, אשר לא מסרו הודעת פרישה ו/או התנגדות כדין.
12. אישור ההסכם על כל מרכיביו, על ידי בית המשפט בפסק דין, מבלי שיערכו בו שינויים שלא יזכו להסכמת כל הצדדים, יהווה תנאי מתלה לתוקף ההסכם.
13. **האמור לעיל הינו תמצית בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב.**
14. הסדר הפשרה עומד לעיון במזכירות בית המשפט המחוזי בתל אביב, ובתיאום מראש במשרד ב"כ המבקש: עוה"ד יוחי גבע וטל רכניץ, רח' היצירה 3, בית ש.א.פ., רמת גן, טל': 03-6246633; פקס': 03-6246611.
15. תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.