

| | | | | | |
|--------------------------|---|---------|------|------------|------------|
| 13.24x14.5 | 1 | עמוד 10 | ממון | 27/07/2016 | 54382754-8 |
| תובענות ייצוגיות - 48200 | | | | | |

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה בבקשה לאישור תביעה כתובענה ייצוגית במסגרת ת"צ 12-10-2351 (מחוזי ת"א) שור נ' אסם השקעות בע"מ ואח'

נינת בזו הודעה לציבור בהתאם לסעיף 25(א3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), כי ביום 29.6.2016 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו בקשה לאישור הסכם פשרה בתובענה הייצוגית שבכותרת (להלן ובהתאמה: "**הבקשה**") ו-"**התובענה**"). ביום 19.7.2016 הורה בית המשפט על פרסום הודעה בדבר הגשת הבקשה. התובע, חגי שור, מיוצג על ידי עו"ד רן אפק ועו"ד יהודה בוקולד מרמי' ז'בוטנסקי 33, רמת גן; הנתבעות, אסם השקעות בע"מ ("**אסם**") ונהג גלילות שותפות מוגבלת ("נהג") מיוצגות על ידי עו"ד יעקב שפיגלמן ועו"ד עמית עידו ממשרד יעקב שפיגלמן ושות' עורכי דין מרמי' ז'בוטנסקי 7 (מגדל משה אביב), רמת גן. עניינה של בקשת האישור, בתמצית, הינה בטענת התובע לפיה הנתבעות ייצרו ושיווקו את המוצר גלילת JOYA (להלן: "**הגלילה**") תוך שהן מכונות את הגלילה "גלילת שמנת אמיתית", כאשר בגלילה אין כלל שמנת, וכי בהוספת שם התואר "אמיתית" לכינוי המוצר יש משום הטעיה, התעשרות שלא כדין ועשיית עושר ולא במשפט אשר גורמות לנזקים לצרכני הגלילה. ביום 22.4.2015 אישר בית המשפט את התובענה כתובענה ייצוגית בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות ("**החלטת האישור**"). הנתבעות מנגד, עניינה של טענות התובע וטוענות כי פעלו כדין וכי אין כל פסול או הטעיה בכינוי הגלילה כ-"גלילת שמנת אמיתית". הקבוצה עליה יחול הסכם הפשרה, כפי שהוגדרה על ידי בית המשפט בהחלטת האישור, הינה "**כל מי שרכשו את המוצרים, מכל סוג וטעם, שאריותיהם נשארו את השם 'JOYA' ואת הכיתוב, גלילת שמנת אמיתית' מאז החל שיווקם בשנת 2010 ועד להיום**". (להלן: "**הקבוצה המיוצגת**").

תמצית עיקרי הסכם הפשרה:

- הוסכם על הצדדים כי לסילוק סופי מלא ומוחלט של כל הטענות המופיעות בבקשת האישור ובתובענה נגה תעניק הטבה לצרכני הגלילה בדמות קבלת מוצר חנינה על כל קניה של מוצר הגלילה, באופן זה שכל אדם אשר ירכוש ברשות השיווק גלילת JOYA בארזיה משפחתית יהיה זכאי לקבל, ללא תמורה נוספת, מוצר גלילה נוסף חנינה באותו השיווק (להלן: "**ההטבה**"); ההטבה תחל ברשתות השיווק בתוך 120 יום מיום שיואשר הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט (להלן: "**המועד הקובע**") ותסתיים כאשר יחולקן לרוכשי הגלילה מוצרים אשר שווים לצרכן הינו בסך של 1,500,000 ₪ (להלן: "**תיקופת ההטבה**"). ההטבה תינתן ברשתות השיווק הגדולות בלבד, כמפורט בהסכם הפשרה.
- ככל שלוחות הזמנים הכרוכים באישורו של הסכם הפשרה יובילו לכך שההטבה תגיע לציבור במהלך חודשי החורף, ההטבה תחל ברשתות השיווק במהלך חודש מאי 2017 או במועד סמוך לכך במהלך קיץ 2017, ובלבד שיוותר משך זמן סביר שיאפשר לגה להיערך בביצוע ההטבה.
- התובענה, ככל שהיא מופנית לאסם, תידחה.
- הוסכם בין הצדדים להמליץ לבית המשפט על תשלום גמול לתובע 50,000 ₪ ושכ"ט לבאי כוחו בסך 250,000 ₪ (בתוספת מע"מ).

שנויות:

- הסכם הפשרה, אשר עיקרו פורטו לעיל, נעשה מבלי שמי מהצדדים מודה בטענות משנהו.
- אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט, ככל שיינתן, יהווה מעשה בית דין כלפי קבוצת התובעים המאושרת בגין כל הטענות, העילות והסדעים הנוכרים בתובענה ובבקשת האישור ו/או הנובעים מהתובענה או מבקשת האישור, כלפי כל חברי הקבוצה, למעט אלה שיקבשו מבית המשפט בתוך המועד שיקבע להגשת התנגדויות להתייר להם לצאת מן הקבוצה שעליה יחול הסכם הפשרה.
- חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסכם הפשרה, רשאי להגיש בקשה כאמור לבית המשפט המחוזי בתל אביב, בתוך 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו, בבקשה להתייר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול הסכם.
- במידה ולא יאושר בבית המשפט הסכם הפשרה, הסכם יחשב כבטל מדעיקרא וכאילו לא נערך מעולם, לחתימה עליו לא תהא משמעות ראייתית ולא ניתן יהיה להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו, בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו, בין במסגרת הליך מעין שיפוטי, בין במסגרת הליך מנהלי ובין במסגרת כל הליך אחר, ובכלל זה לא ניתן יהיה להשתמש בנתונים ו/או במצגים ו/או בטיטות הסכם הפשרה ו/או בכל המסמכים שערכו בין הצדדים לצורך הסכם הפשרה ו/או בבקשה או בקשר אליהם. להסרת ספק, במקרה שכזה, אין לראות באמור בהסכם הפשרה או בבקשה, משום הודאה של צד בטענות משנהו או משום ויתור של צד על טענה או זכות העומדת לו.
- הנוסח המלא של הסכם הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראת הסכם הפשרה לבין הודעה זו יגברו הוראות הסכם הפשרה.
- הסכם הפשרה יועמד ליוון חברי הקבוצה במוכירות בית המשפט המחוזי בתל-אביב יפו שרובו יוצמן 1, תל אביב וכן אצל ב"כ הצדדים, בתיאום מראש.

תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתרסמת על פי החלטתו.

עו"ד רן אפק
עו"ד יהודה בוקולד
ב"כ התובע

עו"ד יעקב שפיגלמן
עו"ד עמית עידו
ב"כ הנתבעות