



| | | | | | | |
|--------------------------|---|----|------|------|------------|------------|
| 26.05x11.63 | 1 | 10 | עמוד | ממון | 03/05/2016 | 53091744-3 |
| אי שור הטכמי פשר - 48200 | | | | | | |

הודעה על בקשה לאישור הסדר פשרה

בת"צ 01-13-26484 בבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו

מובא בזה לידיעת הציבור כי ביום 28.3.2016 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו (להלן: "בית המשפט") בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הסדר הפשרה") בגדרי לאשרה כייצוגית (ת"צ 13-01-26484; להלן: "בקשה לאישור תביעה כייצוגית"). הצדדים להסדר הפשרה הם רבקה אנטוסיה שפירי מן הצד האחד (להלן: "התובעת המייצגת") וחברת הנתבי המהיר בע"מ (להלן: "המשיבה"). ב"כ התובעת המייצגת והקבוצה הם עו"ד דודי ברקל ודן רינגל (להלן: "ב"כ התובעת המייצגת").

ביסוד הבקשה לאישור תביעה כייצוגית עומדת טענת התובעת המייצגת, לפיה משתמשים שנסעו במקטע הראשון של הנתבי המהיר הסמוך לכביש 1 (להלן בהתאמה: "המקטע הראשון" ו-"הנתבי המהיר") - המופעל על-ידי המשיבה - לצורך הורדה/העלאה של נסע במתחם החנה וסע (להלן: "המתחם"), חויבו בתשלום אגרה נסיעה בנתבי המהיר, למרות שלא המשיכו בנסיעה במקטע השני של הנתבי המהיר (להלן: "המקטע השני"). זאת משום שהם לא עשו כן בעמדת הבידוק המיועדת לכך במתחם הנתבי המהיר (להלן: "עמדת הבידוק"). בכך לטענת התובעת המייצגת, המשתמשים הל"ל חויבו בתשלום אגרת נסיעה בניגוד לדין. הטענה שהעלתה התובעת המייצגת בקשר עם כך היא, כי השילוט המוצב בנתבי המהיר ובמתחם עלול להטעות משתמשים ולגרום להם להיות מחויבים באגרת נסיעה כאמור. המשיבה חולקת על טענות אלה וסבורה כי היא פעלה כדן.

בסופו של משא ומתן, הגיעו הצדדים להסכמות בדבר פשרה כדלקמן:

עיקרי הסדר הפשרה:

1. משתמש שנסע במקטע הראשון, אשר נכנס לנתבי המהיר לצורך הורדה/העלאה של נסע, וחויב בתשלום אגרת נסיעה (לרבות פיצוי והוצאות), למרות שלא המשיך בנסיעה במקטע השני (זאת משום שפעולת ההורדה/העלאה לא התבצעה בעמדת הבידוק) - יוכל לפנות למשיבה ולהצהיר בפניה כי הוא עשה שימוש במקטע הראשון לשם העלאה/הורדה של נסע וכי העלאה/הורדת הנסע שלא בעמדת הבידוק, נבעה רק בשל כך שלא ידע שעליו להתייצב בעמדת הבידוק לשם קבלת הפטור מתשלום אגרת נסיעה (להלן: "ההצהרה"). למען הסר ספק, המשתמש לא יידרש להצהיר על מועד ביצוע הנסיעה על ידו.
2. ההצהרה תכלול את פרטי המשתמש (שם ומספר ת.ז.) ואת פרטי הרכב בו ביצע את הנסיעה (מספר רכב).
3. משתמש כאמור יוכל למסור את ההצהרה למשיבה בכתב, באמצעות פניה לשירות הלקוחות של המשיבה בדואר או בפקס.
4. משתמש שמסר הצהרה כאמור, ונמצא כי מתקיים לגביו מתווה נסיעה במסגרתו נסע במקטע הראשון בלבד וחויב בגין נסיעה זו באגרה (לרבות פיצוי והחזר הוצאות), וכי חויב זה היה הפעם הראשונה שבה חויב בגין נסיעה במקטע הראשון - יזכה להשבה של התשלום שנשא בו כאמור לעיל /או יופטר מתשלום כאמור, אם טרם שילם אותו למשיבה (לרבות הפסקת הליכי גביה, אם החלו).
5. התקופה בה תתאפשר פניה לקבלת החזר כאמור תהיה 15 חודשים לאחר מתן פסק הדין בבקשה לאישור התביעה כייצוגית. פניה שתשלח לאחר מועד זה, לא תהיה המשיבה מחויבת להשיב את האגרה על פיה נמסרה לעיל.
6. בנוסף לכך ומבלי לגרום מהאמור לעיל, המשיבה מתחייבת לבטל את החיוב של משתמשים שכבר קיבלו דרישת תשלום אגרה בגין נסיעה במקטע הראשון בלבד וטרם פרעו אותה (תחת ההנחה, שחלק מהם עשו כן על מנת להוריד/להעלות נסע במתחם), וכן לבטל את הליכי הגביה שכבר ננקטו בעינינם של משתמשים כאמור.
7. בהתאם לעמדת הרשות הממונה שהוגשה בגדרי הבקשה לאישור התביעה כייצוגית, למשיבה ניתנה הוראה תפעולית (הוראת שעה זמנית) לפיה היא תימנע מגביה אגרה בגין נסיעה במקטע הראשון (להלן: "הוראת השעה"). למען הסר ספק, יצוין, כי אין בהסדר פשרה זה כדי להוות התחייבות מצד המשיבה כי הוראת השעה תוארך /או לא תבטל בעתיד. במקרה שהוראת השעה תבטל /או לא תוארך, לא יהיה בהסדר פשרה זה כדי לנעוץ בעד המשיבה לחזור ולחייב משתמשים בעד נסיעה במקטע הראשון בלבד מחד, והסכם זה לא יהווה מעשה בי-דין במקרה כזה ביחס למשתמשים שחויבו בתשלום אגרה כאמור, מאידך.
8. הנתבי המהיר יישא בתשלום הגמול לתובעת המייצגת ובשכר טרחת באי-כוחה. על-פי המלצת הצדדים, ישולם לתובעת המייצגת גמול מיוחד בסך כולל וגולבאלי של 10,000 ₪. לבאי כוח התובעת המייצגת ישולם שכר טרחה כולל וגולבאלי בסך 90,000 ₪, בתוספת מע"מ.
9. בכפוף לאישור הסדר פשרה זה בפסק דין, יתגבש אוטומאטית ויתור מלא, סופי ומוחלט של כל אחד מחברי הקבוצה כלפי המשיבה ביחס לעילות הבקשה לאישור התביעה כייצוגית.

הגשת התנגדויות וכרישה מהסדר הפשרה:

10. חבר קבוצה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין שבו עוסקת הבקשה לאישור התביעה כייצוגית, ארגון שאישר השר לעניין זה, הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו, או ממועד אחר שייקבע על-ידי בית המשפט, התנגדות מנומקת להסדר הפשרה וכן להמלצה המוסכמת בעניין גמול ושכר טרחה.
11. חבר קבוצה שאינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה, רשאי להודיע לבית המשפט (עם העתק לב"כ התובעת המייצגת) בתוך המועד שנקבע להגשת התנגדויות כאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות (45 ימים ממועד פרסום הודעה זו; להלן: "תקופת הביניים"), כי הוא אינו מעוניין שהסדר הפשרה יחול עליו (להלן: "הודעת הפרישה"). מי שלא הגיש את הודעת הפרישה עד לתום תקופת הביניים, יראו אותו כמי שהסכים להילכל בקבוצת התובעים ולהתקשר בהסדר הפשרה. הודעת פרישה תכלול את הפרטים הבאים: שם, מספר תעודת זהות, כתובת, מספר טלפון, מספר פקס (אם יש).
12. היה ויבטל הסדר הפשרה כדן, אז יבטל אוטומאטית ומאליו גם פסק הדין הנתון לו תוקף, יפקע הסדר הפשרה ויראו את כל ההסכמות והתוצאות שנבעו ממנו כאילו לא היו.

עיון בהסדר הפשרה:

13. הסכם הפשרה עומד לעיון קבוצת התובעים במזכירות בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו ברחוב יצמן 1 בתל אביב, בין השעות 08:30 - 13:30, וכן אצל ב"כ התובעת המייצגת בכתובת שדרות שאול המלך 39, תל אביב.

שניות:

14. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב ובלבד מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור בהודעה זו, יקבעו הוראות הסדר הפשרה.
15. תזן הודעה זו אושר על-ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.
16. תוקף הסדר הפשרה מותנה בקבלת אישור בית המשפט.

ד"ר דורי ברקל, עו"ד
גיא קורטני, עו"ד
ירגאל ארנון ושות'
ב"כ המשיבה

ד"ר דורי ברקל, עו"ד
דן רינגל, עו"ד
ב"כ המבקשת