

4 - 53002338	25/04/2016	ידיעות אחרונות - ממון	עמוד 10	1	7.68 x 12.95
תובענות ייצוגיות - 48200					

**הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה  
לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשי"ו-2006 (חוק תובענות ייצוגיות)  
(ת"צ 13-06-37456-06 סכיל סלע י אפריל בע"מ ואח')**

נתנת בזו הודעה בהתאם לסעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום 23.3.2016 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב, בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: **"הסדר פשרה"** או **"ההסדר"**) שגובש בעניין התובעת של סכיל סלע ומיטל כרין (להלן: **"המבקשות"**) נגד אפריל רשת העיוות קוסמוטיקה ובשמים בע"מ (**"אפריל"**) והמשיביר בתו כלבו בע"מ (**"המשיביר"**) (יחד, להלן: **"המשיביות"**) בת"צ 13-06-37456-06 (להלן: **"היתבעות"**) אשר עמה הוגשה בקשה לאשרה כייצוגית (להלן: **"בקשת האישור"**). עניינה של בקשת האישור, אשר הוגשה ביום 18.6.13, בטענת המבקשות, כי גרם להן נזק ממוני ובלתי-ממוני בשל הטעיה המבוצעת בניכיל ע"י המשיבות בשיווק מוצרים במסגרת מכירות מיוחדות (מבצעים), בדרך של הצגת "מחיר מנופף" על גבי המוצר הנחזה להיות מחירו הקודם. עוד נטען על בניגוד להתחייבות המשיביר בתלך קודם שהתנהל בעניינה, היא אינה מפנה לבירור מחירים קודמים בקופה ואינה מוסיפה בהתרה, כי המחיר ממנו נגזרת הנחה הינו מחירו הקטלוגי של המוצר, וזאת בהתאם להסדר שנקבע בתלך קודם בעניינה. המשיבות דוחות את הטענות כנגדן ובין יתר טענותיהן, כפי שהועלו בדיעבד שההצעה בדיעבד מיישמת את המשיביות המפנה בית המשפט הנכבד, נטען כי הוראות הדין ואף החיות הממונה על הגנת הצרכן, ביחס לעניינים שאינם החליף שכבות אתן ברורות, וכי הן פעלו בכל יתר בהתאם לפרשנותן את הדין, בתום כל ובלא נסיון כלשהו להטעות את הצרכן. כמו כן, המשיביר טענה כי פעלה על פי הוראות פסק דין שניתן בבקשה לאישור תובענה ייצוגית קודמת שהוגשה כנגדה באותו עניין (**"מסווה טיחונוב"**). מבלי להרחיב באילן מלגטנות המבקשות ובשים לב לעמדת בית המשפט הנכבד, הסיכמו הצדדים על הסדר פשרה לפני המשיבות וישמו **פרקטיקה חדשה לגמרי** של הצגת מחירים (אשר מחליפה ומבטלת את מתווה טיחונוב על פיו פעלה המשיביר), בגדרה יוצגו במהלך כל השנה מחירים המוצרים כפי שהם נמכרים בפועל. לפנים משורת הדין, ובמסגרת ליצור אצל המשיבות וודאות באשר לדרש מרן בסוגיה זו ובתהאמה ליצור מצאיות צרכנית חדשה, בכל פנים בו תבקשה המשיבות להציג למכירה מוצר בחתזה, הרי שהן יעשו כן, כך שמתאם לתרח במסגרת מכירת מיוחדת (כהמדרתה בחוק הגנת הצרכן), ייערכו ביחס למחיר הקובע. לעניין זה, ימשיך קובעי - מחיר המוצר לצרכן למשך 7 (שבעה) ימים או יותר (עבר לתחילת הצעת המוצר כשבוצעו הנחה), אותו יציג העסק על גבי המוצר. בנוסף, משכים של רצף מבצע המכירות לא יארך יותר מ-35 ימים רצופים (אשר הופך מחיר המבצע של המוצר למחירו הרגיל).

עוד סוכם כי המשיבות תפצה את חברי הקבוצה הנמנעת, בתוך 120 ימים ממועד מתן תוקף פסק דין להסכם הפשרה, באופן הבא:

1. שלב ראשו - כל אחת מהמשיבות תשלח באיזה מאמצעי היקפי הדיוור בתוך 70 ימים ממועד מתן תוקף פסק דין להסכם הפשרה, באופן הבא: (אשר יאשרו ידוור כאמור) שובר יזכיר כספי בסך של 10 ש"ח לרכישת מוצרי בשום וקוסמוטיקה בסכום המגיעה על 100 ש"ח (להלן: **"שוברי יזכיר"**). יצול השובר יוכל להיעשות בנוסף לכל מבצע עליו הוא הולח אחרים שיוחלו על המוצרים. היקפים הכולל של שוברי היזכיר שיתצלו יעמוד בעניינה של אפריל על סכום מינימאלי של 225,000 ש"ח ואילו בעניינה של המשיביר יעמוד הסכום על 400,000 ש"ח. ויובהר כי המשיבות תחולקו באופן שווה בין שוברי יזכיר כפי שצוין לעיל. שוברי יזכיר יעמדו על שוברים שיתצלו יעמוד בעניינה של אפריל על סכום מינימאלי של 225,000 ש"ח ויפת סמך של 225,000 ש"ח בעניינה של אפריל ובסך של 400,000 ש"ח בעניינה של המשיביר. התבעות מתחייבות, כי מחירים של המוצרים בתחילת לא יועלה באופן חרפי (על מנת לפנות עצמו בניכיל על מתן שוברי היזכיר), ועל כן ככלל מחיר המוצרים לפני החילת תקופת מתן החטבה לא יועלה עד לסיום מתן החטבה (למעט העלאות נקודתיות וסבירות בנסיבות העניין הנובעות מאירועים מסחריים).

קבוצה הוגדרה באופן הבא: **"כלל לקוחות המשיבות, אשר הוטעו ברכישת מוצרי קוסמוטיקה בתחילת המשיבות, שנמכרו במסגרת מכירה מיוחדת, במהלך שבע השנים האחרונות"** (להלן: **"קבוצת התובעים"**). כל אדם אשר נמנה עם קבוצת התובעים הוא גוף כהגדרתו בסעיף 18 (ה) חוק תובענות ייצוגיות, רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בתל אביב התנגדות מנומקת להסכם הפשרה עד ליום 09.06.2016 (להלן: **"התנגדות"**). הוגשה התנגדות כאמור, רשאית המבקשות והמשיבות להגיש בתוך 15 יום תגובה להתנגדות. כמו כן, בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם אשר נמנה עם קבוצת התובעים המיוצגים, בהגדרתו הלה, להגיש לבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה להיתר ל לאתן מן הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה (**"היתרת פרישה"**). מובא בזאת לדיעה, כי פסק הדין בתבעה בהתאם להסדר הפשרה, יהווה מעשה בית דין לכלי כל התובעים המיוצגים, אשר לא מסרו הודעת פרישה בדין, וממילא יהיה יחיד ומסודר פרישה כלפי המשיבות ואילו כל שלוחותן ראו עובדין ואו מי מטעמם באופן סופי ומחולק, על כל טענה ואו דרישה וזכות ואו עילה תובעים ואו הכרוכים עם איזו מהטענות או הדרישות ההלכות לבית המשפט. האמור לעיל מתווה תגובת כלב של הסדר הפשרה. תגובת המבקשה על הסדר הפשרה הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסדר לבין האמור ממועדה זו, יקבעו הוראות הסדר הפשרה. הסדר הפשרה עומד לעיון, עד לתוף 45 יום מפרסום מודעה זו, בבית משפט מחוזי בתל אביב ובמסגרת באי כוח המבקשות עו"ד אברהם (אב"ל) רוקח, טלפון: 06-6440661; פקס: 06-6440661. תוקן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתמרסנת בהתאם לחלטות.

אב"ל רוקח, ע"ד  
אב"ל המבקשות

יורי מילשטיין, ע"ד  
בי"כ אפריל

יניב קליינבלט, ע"ד  
בי"כ המשיביר