

52335104-3	15/03/2016	הארץ - כותרת	עמוד 10	1	12.89x22.89
תובענות ייצוגיות - 48200					

**הודעה בדבר בקשה לאישור הסכם פשרה בתביעה ייצוגית**

**בעניין ת.א. (י-ס) 9177/07 ברון נ' אגד אגודה שיתופית לתחבורה בישראל בע"מ**

מובא בזה לידיעת הציבור, כי ביום 1.3.2016 הוגשה לבית המשפט המחוזי בירושלים בקשה לאישור הסכם פשרה ומתן תוקף של פסק דין להסכם זה ("הסכם הפשרה השני"), בתביעה הייצוגית שבכותרת, בנוגע למימוש הסכם הפשרה שנעשה בין דן לבין קבוצת התובעים אשר ניתן לו תוקף של פסק דין של בית המשפט המחוזי ביום 31.7.2012 ("הסכם הפשרה הראשון").

קבוצת התובעים מיוצגת ע"י עו"ד שמואל אהרנסון ממשרד אהרנסון, אבועלפיה ושות' ועו"ד עופר לוי וכתובתם: רחי' לינקולן 20 תל-אביב, טל': 03-6250500; פקס': 03-6250501; אגד מיוצגת על ידי עו"ד גד טיכו ממשרד כספי ושות' מרחוב יעבץ 33, תל-אביב 65258;

פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה השני יחול על המחזיקים או זכאים לקבל תעודת עיוור על פי הקריטריונים של משרד העבודה והרווחה, אשר חדות ראייתם נמוכה מ-3 חלקי 60 או שזווית ראייתם קטנה מ-20 מעלות ואשר מרכז חייהם בישראל, למעט אלה אשר יגישו הודעה על אי רצונם להיכלל בקבוצה ("קבוצת התובעים").

**להלן עיקרי הסכם הפשרה:**

במסגרת הסכם הפשרה התחייבה אגד, בין היתר, להשלים את הצבת השילוט בתחנות ובסככות ההמתנה (כאמור בתקנה 7) לתקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (הסדרת נגישות לשירותי תחבורה ציבורית), תשס"ג-2003) עד תום שנת 2012; כן התחייבה אגד במסגרת הסכם הפשרה הראשון לעמוד בתוכנית ההנגשה שיצאו תחת ידי משרד התחבורה לפיהן, עד תום שנת 2014 עליה להפעיל את כל קווי השירות העירוניים שהינה בעלת רשיונות הקו להפעלתם באמצעות אוטובוסים עירוניים נגישים;

התובעים המייצגים העלו טענות שונות בדבר הפרת הסכם הפשרה הראשון בבקשות והודעות שהוגשו על ידם לבית המשפט הנכבד (להלן: "טענות התובעים המייצגים").

לטענת אגד היא קיימה את כל התחייבויותיה לפי הסכם הפשרה הראשון מלבד התחייבותה בקשר להנגשת התחנות וזאת מטעמים שאינם תלויים בה, כפי שהוסבר על ידיה בהודעות והדיווחים שהגישה לבית המשפט הנכבד, ומלבד אי הנגשת כל צי האוטובוסים העירוניים שלה, כשלטענתה היא עומדת בתוכנית משרד התחבורה באופן שכל קו שרות המופעל על ידיה ומוגדר ברשיון הקו כ"עירוני" (להלן: "קו שרות עירוני") מופעל באמצעות אוטובוסים עירוניים נגישים; לטענת אגד היא השלימה את הצבת השילוט כאמור במהלך שנת 2015, למעט באזור ירושלים בו התקנת השילוט הותעבה בשל הנחיות משרד התחבורה וכעת מתעכבת בשל המצב הבטחוני ולמעט באזור מזרח ירושלים גוש עציון ודרום הר חברון, אשר אף בו חלו עיכובים בהתקנה בשל המצב הבטחוני; לטענת אגד במועד חתימת הסכם פשרה נשוא מודעה זו חלק מוערי בלבד (כ-18 אוטובוסים) מתוך צי האוטובוסים העירוניים של אגד איננו מונגש, זאת בין היתר נוכח הוראות משרד התחבורה בדבר אי גריסת אוטובוסים עירוניים ישנים, בשל העבודות להקמת הרכבת הקלה בתל אביב;

לשם מיצוי טענת התובעים המייצגים והקבוצה בקשר עם קיום הסכם הפשרה הראשון, מבלי שיש בכך כדי להוות הודאה מצד אגד, אגד תתקן 100 עמדות אלקטרוניות (כפי הגדרת מושג זה בהסכם הפשרה הראשון) שבהן יינתן מידע חזותי לגבי קו האוטובוס הבא המגיע לתחנה (מספרו ועוד). בכל עמדה כאמור אגד תתקן לחצן, שבלחיצה עליו יינתן פירוט קולי של המידע המוצג אלקטרונית כאמור. העמדות יותקנו על ידי התבעת עד לסוף חודש יולי 2016. העמדות יותקנו בפריסה ארצית בתחנות הסעות שיש בהן נפח פעילות משמעותי בחלוקה משוערת על פי אזורים כמפורט בהסכם הפשרה.

אגד לא תפעיל באף אחד מקווי השירות העירוניים שלה אוטובוסים שאינם נגישים לפי כל דין והיא תשלים להציב את השילוט בתחנות ובסככות ההמתנה בהתאם לדין עד ליום 1.7.16. זאת למעט בשכונות במזרח העיר ירושלים ובגוש עציון ודרום הר חברון אשר הצבת השילוט בתחנות ובסככות ההמתנה מתעכבת שם בשל המצב הבטחוני והנתבעת תמסור דיווח לבית המשפט הנכבד בעניין התקדמות הצבת השילוט באזורים אלו עד ליום 1.7.2016. ותפעל על פי הוראות בית המשפט הנכבד.

בכפוף למילוי כל התחייבויות הנתבעת כאמור לעיל ולכוננות האמור בטענות אגד לעיל, לא יהיו לתובעים המייצגים ולחברי הקבוצה המאושרת כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה ו/או זכות, מכל מין וסוג שהוא, כלפי אגד בקשר עם הפרת ההתחייבות להשלים את הצבת השילוט בתחנות ובסככות ההמתנה עד תום שנת 2012 כאמור בהסכם הפשרה הראשון ו/או בקשר עם הפרת החובה להנגיש חלק מצי האוטובוסים של הנתבעת ו/או בקשר לטענות התובעים המייצגים כהגדרתם בהסכם נשוא מודעה זו.

יובהר כי ההסכם נשוא מודעה זו מתייחס להפרות טענות בביצוע ההתחייבות שפורטו לעיל, ואין בו כדי ליצור מעשה בית דין המונע הגשת תביעות לגבי הפרות אחרות של החובות המוטלות על אגד מכח החוק והתקנות, בכל תקופה, לרבות זו שעד מועד הסכם זה, ככל שיתברר כי היו הפרות כאלו.

אין בהסכם הפשרה נשוא מודעה זו כדי לגרוע או לשנות מחובת ההנגשה הקבועה בכל דין, בין בדין הקיים ובין בדין העתידי.

שכר הטרחה והגמול לתובעים יקבע על ידי בית המשפט הנכבד, לפי טיעונים שיוגשו על ידי הצדדים.

**שונות:**

מי שמבקש שהסכם הפשרה לא יחול עליו זכאי להגיש הודעה על כך לתיק בית המשפט עם העתק לבי"כ התובעים המייצגים ולבי"כ אגד. הסכם הפשרה יחול על כל מי שממנה על קבוצת התובעים מלבד מי שנתן הודעה כאמור לעיל.

הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבע ההוראות שבהסכם הפשרה. הסכם הפשרה המלא עומד לעיון קבוצת התובעים במזכירות בית המשפט המחוזי בירושלים, בין השעות 13:30-8:30, וכן אצל בי"כ המבקש, עו"ד אהרנסון, שפרטיו לעיל.

תוכן הודעה זו אושר על ידי כבי' השופטת תמר בזק רפפורט והיא מתפרסמת על פי החלטתה.