

23.51x27.62	1	14	עמוד	הארץ - כותרת	22/02/2016	51985211-2
תובענות ייצוגיות - 48200						

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות") (ת.צ. 4453-08-14 מורן בר נ' ניו-פארם דראגסטורס בע"מ)

ניתנת בזו הודעה בהתאם לסעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום 26.1.16 הוגשה לבית המשפט המחוזי בלוד, בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "ההסדר") שגובש בעניין התובענה של מורן בר (להלן: "המבקשת") נגד ניו פארם דראגסטורס בע"מ (להלן: "המשיבה") בת"צ 4453-08-14 (להלן: "התביעה") אשר עמה הוגשה בקשה לאשרה כייצוגית (להלן: "בקשת האישור").

עניינה של התביעה ובקשת האישור אשר הוגשו ביום 4.8.14, בטענת המבקשת לפיה נגרם לה נזק בשל כך שרכשה באחד מסניפי המשיבה בושם ללא סימון המחיר ל-100 מ"ל כנדרש בתקנות הגנת הצרכן (מחיר ליחידת מידה), התשס"ח-2008 (להלן: "התקנות"), וכי כתוצאה מכך שילמה עבור הבושם מחיר גבוה יותר מהמחיר ליחידת מידה שיכלה לשלם עבור אותו בושם בנפח אחר. המבקשת טענה כי קיימת קבוצה של צרכנים נוספים אשר נגרם להם נזק כאמור, וכי מתקיימים התנאים להגשת תביעה ייצוגית בשם אותם צרכנים על סך של כ-63 מיליון ש"ח.

בתשובה לבקשה לאישור שהגישה המשיבה ביום 8.12.14, טענה היא בין היתר כי היא נוקטת ונקטה באמצעים הדרושים על מנת להבטיח שלגבי כלל המוצרים המצויים בסניפים השונים, כולל במחלקת הבישום, יהיה סימון כנדרש בתקנות, וככל שהמבקשת הצליחה לאתר מקרים בודדים של העדר סימון כאמור, מדובר בתקלות נקודתיות שאינן מעידות על הכלל. בנוסף, טענה המשיבה כי למבקשת לא עומדת כל עילת תביעה אישית כנגד המשיבה, כי לא נגרם כל נזק למבקשת או לקבוצת התובעים הנטענים, וכי לא מתקיימים בבקשת הייצוג אף אחד מהתנאים שהיתוו החוק והפסיקה כתנאי סף מצטברים שרק בהתקיימם תאושר תובענה כייצוגית.

לאחר שהצדדים באו ביניהם בדברים, הגיעו הם להסדר הפשרה האמור להלן:

1. המשיבה תפעל כמיטב יכולתה על מנת שלא יישנו תקלות כלשהן בסימון מחירים ליחידת מידה בהתאם לתקנות.

2. המשיבה תעניק, במהלך תקופה של 12 חודשים ממועד אישור הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד (להלן: "תקופת ההטבות"), הטבות לכלל לקוחות המשיבה, ובכלל זה קבוצת התובעים הנטענת, על מוצרי קוסמטיקה וטואלטיקה נבחרים (להלן: "המוצרים"). ההטבות יבאו לידי ביטוי כך שמחירים הממוצע של המוצרים בתקופת ההטבות יהיה נמוך ממחירים הממוצע של אותם מוצרים במהלך שנת 2015 (להלן: "מחירי 2015").

3. ההנחות יינתנו עד להיקף הטבות השווה ל-500,000 ש"ח (היינו, ההפרש שבין מחירי 2015 לבין המחירים בתקופת ההטבות, במכפלת מספר המוצרים שנמכרו בתקופת ההטבות; לעיל ולהלן: "היקף ההטבות").

4. המשיבה צופה, בהתבסס על נתוני מכירות בשנים קודמות, כי היקף ההטבות יגיע לסכום של כ-500,000 ש"ח עד תום תקופת ההטבות. ככל שעם תום תקופת ההטבות יתברר כי היקף ההטבות פחת מהסכום האמור, תוארך תקופת ההטבות בשישה חודשים נוספים, או עד להגעה להיקף הטבות של 500,000 ש"ח (לפי המוקדם).

5. בתוך 30 ימים מתום תקופת ההטבות, תגיש המשיבה לבית המשפט, עם העתק לב"כ המבקשת, אישור רואה חשבון המפרט את היקף ההטבות שניתן בתקופת ההטבות.

כל אדם אשר נמנה עם קבוצת התובעים המיוצגים, כהגדרתם להלן ו/או גוף כהגדרתו בסעיף 18 (ד) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בלוד התנגדות מנומקת להסכם הפשרה עד ליום 7.4.16 (להלן: "התנגדות"). הוגשה התנגדות כאמור, רשאים המבקש והמשיבה להגיש בתוך 15 יום תגובה להתנגדות.

כמו כן, בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם אשר נמנה עם קבוצת התובעים המיוצגים, כהגדרתם להלן, להגיש לבית המשפט המחוזי בלוד בקשה להתיר לו לצאת מן הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה ("הודעת פרישה").

לצרכי הסכם זה, "קבוצת התובעים המיוצגים" תוגדר כדלהלן: כל אדם, אשר רכש בסניפי המשיבה מוצרים, שבנוגע אליהם לא קוימו במלואן הוראות התקנות וזאת החל מיום 14.11.2011 ועד למועד מתן פסק דין בהליך זה.

מובא בזאת לידיעה, כי פסק הדין בתביעה בהתאם להסדר הפשרה, יהווה מעשה בית דין לגבי כל התובעים המיוצגים, אשר לא מסרו הודעת פרישה כדין, וממילא יהיה ויתור מצידם כלפי המשיבה ו/או כל שלוחיה ו/או עובדיה ו/או מי מטעמה באופן סופי ומחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות מטעם המבקשת.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסדר לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסדר הפשרה.

הסדר הפשרה, לרבות רשימת המוצרים ומחיריהם הממוצעים בתקופת ההטבות בהשוואה למחירי 2015, עומד לעיון, עד חלוף 45 יום מפרסום מודעה זו, בבית משפט מחוזי בלוד ובמשרד באי כוח המבקשת, טל': 709-703-700-1; פקס': 077-2019632.

תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

חיה שפיגל, עו"ד
ב"כ המשיבה

מעין ורבר, עו"ד
ב"כ המבקשת