



51413572-8	15/01/2016	ידיעות אחרונות - ממון	עמוד 14	1	10.31 × 12.99
תובענות ייצוגיות - 48200					

הודעה בדבר הסדר פשרה מתוקן בבקשה לאישור תביעה ייצוגית
בעניין ת.צ. 05-11-32844 תום סטרונגו נ' חינוכי הצלחה בע"מ (להלן: "התביעה")

1. מובא בואת לודיעת כיצבור כי ביום 15.05.2016 הוגשה לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה מתוקן (להלן: "הסדר הפשרה") שהתביעה ייצוגית ת.צ. 05-11-32844 תום סטרונגו נ' חינוכי הצלחה בע"מ (להלן: "התביעה") ובבקשה לאישור התובעה כייצוגית (להלן: "הבקשה לאישור"). מר תום סטרונגו (להלן: "התובע המייצג"), מוצג ע"י עוה"ד תום סטרונגו רוני הרמלי (להלן: "ב"כ התובע המייצג") שכתובתם לצורך הליך זה היא ברח' ברקוביץ 4, מגדל המזיאור, תל-אביב, טלפון: 03-6935200, פקס: 03-6935217, חינוכי הצלחה בע"מ (להלן: "המשיבה") מיוצגת על ידי עו"ד אליהן הדרי ממשדר עוה"ד דן להט תשתי (להלן: "ב"כ המשיבה"), רח' יוסובקי 6, תל אביב, טלפון: 03-5452070, פקס: 03-5452037.

2. התקשרות הצדדים לתובעה בהסדר הפשרה וקיום ההתחייבויות לפיו, הוגן מבלי שתהא בכך משום הודאה מצד מי מהם בטענה כלשהי של משנהו. הסדר פשרה זה יחול על כל מי שתנה בחנינו של המשיבה המצוי במתחם שבין הרחובות החשמלנים - דרך מנחם בגין - קרלוביץ (להלן: "חינוכי השוק הסיטינאוי") מאז 3.1.2009 ועד 1.1.2012 ו/או בחנינו של המשיבה שהיה מצוי במתחם הרחובות החשמלנים - ארניה - ארבעה - מגדל מאז 20.08.2009 ועד 20.7.2011, ושילם דמי חניה קבועים עבור שנתים, אך משך החניה היה לא יותר משעה ולשלושת רבעי השעה.

3. הסדר הפשרה יחייב את כל המנמנים על קביצת ההגנים המתוארת לעיל, למעט אלה אשר יישאו הודעה על א רצונם להיכלל בקביצה הרלבנטית (להלן: "הודעת המשיבה"), באופן המפורט להלן, עד ליום 28.2.16. את הודעת הפרשיה יש לשלוח בדואר רשום למען הבא: בית המשפט המחוזי בתל אביב, רח' וייצמן 1, תל אביב. כותרת הודעת הפרשיה תניסח כך: "התנגדות להכללה בתובעה ייצוגית בת.צ. 05-11-32844. העתק מהודעת הפרשיה ישלח בדואר רשום גם למשרדי ב"כ התובע המייצג וב"כ המשיבה. הליך תמצית הסדר: מבלי להורות באף טענה, ולפניו משורת הדין, ניתנו הטבה ליציבור לפיה המשיבה תאפשר בחנינו "השוק הסיטינאוי" (אשר כניסתו היום היא מרח' דרך מנחם בגין) חניה חופשית וללא תשלום כלשהו לכל רכב, במהלך כל סופי השבוע (כלומר, בימים חמישי עד וכולל שבת) על מני תקופה של חודש ורצף (הינני, חודש קלמריד שלם ושבעינים וסופסם בתוך החודש העוקב לו) (להלן: "תקופת ההטבה") וזאת החל משעה 20:30 ועד השעה 06:00 בבוקר היום למחרת (להלן: "ההטבה"). הטבה תינתן בחודש הקלמריד השלם הראשון שיחול לאחר אישור ההסכם על ידי בוקמ"ש ובשבעינים נוספים עוקבים בתוך החודש העוקב לו וכאמור במהלך סופי השבוע בלבד (כאמור, בימים חמישי, שישי ושבת ובשעות הנקבות דלעיל בלבד) (להלן: "מועד ביצוע ההטבה"). כן, המשיבה שניתנה את המחירון בחנינו המכונה "השוק הסיטינאוי" באופן בו אין כיום מחלוקת בין הצדדים שדמו חניה המפורסמים על גבי המחירון ואשר נגשים כבעל על ידי המשיבה מצויבו חניהים בחנינו האמור, היום במתחם לחוק ולסעיף 707 לפקודת התעבורה (נסח חדש), אין באמור כדי לרמוז כהיא זה מטענת המשיבה שם במכתבות המחירון הקודם, נבנת המשיבה דמי החניה כדן.

4. הסדר הפשרה נשוא מודעה זו נכתב במסגרת בקשה לאישור תובעה ייצוגית שהגיש התובע המייצג נגד המשיבה, היא בבקשה לאישור, בה טען התובע המייצג כי על המשיבה חלה חובה לגבות לפי תעריף רבעי שעותי החל מתום שעת החנייה הראשונה ודרש פיצוי. אליבא דב"כ התובע המייצג, הסדר הפשרה המפורט בהסכם ובמודעה זו, הינו בעל ערך רב לחברי הקביצה, המהווה הסדר ראו.

5. המלצתם המוסכמת של הצדדים לבית המשפט היא כי הנמול לתובע המייצג יהיה 40,000 ₪ (כולל מע"מ), ושכר הטרה לבאי הכות התובע המייצג יהיה 90,000 ₪ (כולל מע"מ). ויתחדשו ההליכים בענין בית המשפט, כאשר צד לא יחשב כמי שהודה בטענת משנהו או יותר על זכות או טענה העומדת לו.

6. לא יאשר הסדר הפשרה על ידי בית המשפט, היא הסדר הפשרה בטל ומבוטל, ולא יחא לו כל תוקף עדי, מבלי שלמי מן הצדדים תהא טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך, ויתחדשו ההליכים בענין בית המשפט, כמפורט לעיל.

7. בכפוף לאישור של הסדר הפשרה וקיומו של הסדר הפשרה במלואו ובמועד, ויתרו הצדדים על כל טענה, תביעה או זכות של צד כנגד משנהו או כנגד צדדים קשורים, בכל הקשור לבקשת האישור, ובכלל זה בכל הקשור לעילות התובעה השונות.

8. עם אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט, ומתן תוקף של פסק דין, ובכפוף למילוי התחייבויות המשיבה על פי הסכם הפשרה, יתגבש מעשה בית דין כלפי כל חברי הקביצה, אלא אם מי מהם ביקש לצאת מן הקביצה כאמור בסעיף 18 (ו) לחוק, ובין עילות התובעה לתקופת הנקובה בסעיף 4 להודעה זו.

9. הסדר הפשרה עומד לעיון בת.צ. 05-11-32844 בבית המשפט המחוזי בתל אביב וכן אצל ב"כ המשיבה.

10. ביכ היועץ המשפטי לממשלה הרועי לבית המשפט כי אינו מתנגד להסכם הפשרה.

11. הודעה זו מתפרסמת ע"פ החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב (כבוד השופטת שושנה אלאמרו).

תום סטרונגו, עו"ד רוני הרמלי, עו"ד אליהן הדרי, עו"ד
 ב"כ התובע המייצג ב"כ המשיבה