

| | | | | | | |
|--------------------------|------------|-------------|-------|---------|---|-------------|
| 51162644-9 | 30/12/2015 | ישראל היום! | כותרת | עמוד 48 | 1 | 25.19x33.06 |
| תובענות ייצוגיות - 48200 | | | | | | |

הודעה לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006

1. מובא בזאת לידיעת הציבור כי ביום 15/12/15 הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הסדר הפשרה") בבקשה לאישור תובענה ייצוגית, אשר הוגשה ע"י בית אגמי חברה לשיווק בע"מ (להלן: "התובעת") נגד עיריית ראשון לציון (להלן: "העירייה") במסגרת ת"צ 18004-08-15 (להלן: "התובענה").
2. התובענה נסובה על אופן השערוך של תשלומי פיגורים בגין חובות על תשלומי חובה לעירייה. העירייה משערכת חובות שבפיגור, לפי שיטת של ריבית דריבית, היינו, סכום חיוב הריבית החוקית לפי שיעור בדין מוטל עם הולדתו והטלתו לסכום קרן החוב בתוספת הפרשי הצמדה. ומכאן ואילך, הוא מהווה את הסכום בפיגור, ממנו תיגזר הריבית לתקופת הפיגור הבאה.
3. לשיטת התובעת, חישוב זה יסודו בטעות, שכן לפי הודאות הדין החל, הוא חוק הרשויות המקומיות (ריבית והפרשי הצמדה על תשלומי חובה), תש"ם-1980 (להלן "חוק הריבית"). הריבית בשל תקופת הפיגור בתשלומי של חוב כאמור, תחושב כנגזרת מתוך סכום הקרן הצמודה של החוב. הא ותו לא. את פרשנותה זו להסדר השיערוך האמור מבססת התובעת על הגדרת המונח "תשלומי פיגורים" שבחוק הריבית שהינה "ריבית צמודה בשיעור של 0.75% לחודש וגו'...".
4. העירייה סבורה כי המונח "ריבית צמודה" אין בו בכדי לשלול את חישובה כריבית דריבית, אלא משמעו הוא כי הריבית הינה אפקטיבית או נצברת וזאת דווקא על פי שיטת הריבית דריבית.
5. ביום 23/3/2013 התקבלה החלטתו של בית המשפט הנכבד בתובענה, במסגרתה אושרה הבקשה להכרה בתביעה כייצוגית.
6. ביום 31/5/2015 ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד, לפיה הקבוצה המיוצגת בתביעה תכלול את כל מי שעילתו נוצרה עד למועד מתן ההחלטה, דהיינו עד ליום 31/5/2015.
7. התובענה אושרה אומנם כייצוגית בהחלטת בית המשפט הנכבד, עם זאת, אין להתעלם ולבטל כליל את טיעוני העירייה, ולהלכה, קיים סיכוי בהליך בירור התביעה לגופה או בהליך ערעור יעלה בידה לשכנע בגרסתה, כמו כן, העירייה סבורה כי קיימים טעמים המצדיקים לטעמה לפטור אותה מחובת השבה.
8. בשל הסיכונים והסיכויים שניצבים בפני התובעת והעירייה, והקושי לצפות את תוצאות ההליך והשלכותיו מבחינת הקבוצה המיוצגת, הסכימו הצדדים להגיע להסדר פשרה לסיום ההליך, במסגרת מו"מ שנוהל ביניהם.
9. הקבוצה נשואת התובענה ואשר ההסדר יחול עליה, תכלול את כל המחזיקים בנכסים, בתחומה המוניציפאלי של העירייה, אשר שילמו או ישלמו לעירייה תשלומי חובה בתוספת תשלומי פיגורים על פי חוק הריבית, החל מיום 10/8/09 ועד ליום 31/12/15 (להלן: "הקבוצה").
10. הסעד שלגביו תהווה ההחלטה לאשר את הסדר הפשרה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה הנו, הגדלת שיעורי ההנחה, אותם מעניקה העירייה לזכאים להנחות בארנונה למגורים, בסכום של 1,050,000 ₪ וכן הקמת קרן לעסקים בקשיים כלכליים שלזכותה יועמד סכום של 1,200,000 ₪ לצורך הפחתת ריבית פיגורים לבעלי העסקים שיעמדו בתנאים למתן התמיכה. סה"כ, יעמוד הסעד לציבור על סך של 2,250,000 ₪.
11. כל אדם הנמנה עם הקבוצה כהגדרתה לעיל ו/או נמנה על אחד מהגופים המנויים בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006 (להלן: "החוק"), רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, בכתב, התנגדות מנומקת להסדר הפשרה ותנאיו וכן להודיע לבית המשפט כי הוא מבקש לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר.
12. התנגדויות להסדר הפשרה והודעות על יציאה מהקבוצה ניתן להגיש עד ליום 13/2/16 באמצעות מזכירות בית המשפט המחוזי מרכז לתיק ת"צ 18004-08-15.
13. הסדר הפשרה עומד לעיון הציבור, בתאום מראש, במשרדי ב"כ התובעת ובמשרדי ב"כ העירייה (על פי הכתובות המפורטות מטה) וכן בפנקס תובענות ייצוגיות.
14. נוסח הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

אופיר ארגמן, עו"ד
אברהם בר, עורכי דין
ב"כ העירייה

מרחוב עין הקורא 10, ראשון לציון 75289
טלפון: 03-9599999; פקס: 03-9599998

מיכאל רוזן, עו"ד
מיכאל רוזן, עורכי דין
ב"כ התובעת

מרחוב תובל 22, רמת גן 52522
טל: 03-5757596; פקס: 03-5758862