

15.72x15.59	1	עמוד 49	ישראל היום! - כותרת	30/12/2015	51162685-4
תובענות ייצוגיות - 48200					

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה

בת"צ 15-20637-02 בבית המשפט המחוזי במחוז המרכז בלוד ("בית המשפט")

מוכא בזאת לידיעת הציבור, בהתאם לסעיף 125(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק"), כי לבית המשפט המחוזי במחוז המרכז בלוד הוגשה בקשה לאישור הסדר פשרה ("ההסדר") בתובענה לעיל ("הבקשה").

הצדדים להסדר: המבקשת, ריקי ברנר ("המבקשת"), מיוצגת ע"י עמירם טפירו ("בי"כ המבקשת"); המשיבות, ביו אומגה (ישראל) בע"מ, המכון למיון ושיווק ביצים אגודה שיתופית חקלאית כרמות השבים בע"מ ("המשיבות") מיוצגת ע"י עו"ד בן ציון רוזניק ("בי"כ המשיבות")

עיקרי הסדר הפשרה:

1. עניינו של ההליך בטענה כי המשיבות מבצעות הטעיה כלפי לקוחותיהן בעת שהן משווקות את המוצר הידוע כ-"ביצה פלוס-ביצה אומגה טריה" (להלן: "ביצה פלוס") וזאת משום שביצה פלוס אינה עומדת, לטענת המבקשת, בהוראות צו הפיקוח על מחירי מוצרים ושירותים (החלת החוק וקביעת רמת פיקוח לביצי מאכל מסויימות) התשע"ב-2012 (להלן: "הצו") כמו גם בערכים התזונתיים שפורטו על גבי אריזות המוצר; העילות שנטענו הן הפרת רשלנות וחובה חקוקה לפי פקודת הנזיקין, הטעייה ניצול מצוקה והפרת תוכת גילוי לפי חוק הגנת הצרכן התשמ"א-1981, עילות לפי חוק החוזים, חוק החוזים האחידים, חוק המכר וחוק עשיית עושר ולא במשפט (להלן: "עילות התביעה");
2. המשיבות חולקות על טענות המבקשת וטוענות כי אין בסיס עובדתי ומשפטי לבקשה. כך, בין היתר, נטען בתגובתן, כי דין התביעה כנגד המשיבה 2 (להלן: "מכון המיון") להידחות על הסף מטעמי היעדר עילה והיעדר יריבות, כי ביצה פלוס עומדת בהוראות הצו וערכה התזונתי תואם את המוצג באריזות, כי מדובר בוטרי דברים, כי לא הוכחה עילת תביעה אישית למבקשת, וכי התביעה ובקשת האישור אינן עומדות בתנאי הסף לאישור תובענה כייצוגית;
3. לאור המלצת בימ"ש לצדדים לנסות להגיע להסדר פשרה, באו הצדדים בדברים והסכימו, מבלי להודות בטענות כל צד ובהנחת הסיכויים והסיכונים של כל צד בניהול הבקשה - לגבש הסדר פשרה המסדיר את כל המחלוקות נשוא הבקשה.
4. "הקבוצה הרלוונטית" עליה חל ההסדר הינה כל אדם במדינת ישראל ו/או בשטחי יהודה שומרון אשר רכש את המוצר הידוע כביצה פלוס משמוקת ביו אומגה (ישראל) בע"מ החל מיום 9.2.2008 ועד ליום אישור הסדר הפשרה בתיק זה. (להלן: "הקבוצה" או "קבוצת התובעים").
5. בהסדר הוסכם כי ההטבה לקבוצת התובעים תהיה על דרך של תרומה לציבור של ביו אומגה (ישראל) בע"מ של 243,573 (מאתים ארבעים ושלושה אלף תשם מאות שבעים ושלושה) ביצי מאכל רגילות בנדל לארגי אשר תחולקנה בין העמותות הבאות: ארגון לתת-סיוע הומניטרי ישראל, פתרון לב, עמותת משולחן לשולחן (לקט ישראל), עמותת לשבוע.
6. עוד הוסכם כי לקבוצה לא תהא כל תביעה ו/או טענה מכל סוג ומין שהוא שעילתה במישרין או בעקיפין המוצר "ביצה פלוס" כנגד מכון המיון.
7. הצדדים לא הגיעו להסכמה באשר לשיעור הגומל למבקשת ושכר הטרחה לבי"כ המבקשת והם יבקשו לטעון לעניין זה בעל פה או בכתב כפי שיורה בית המשפט.
8. עם אישור ביהמ"ש את ההסדר יתגבש אוטומטית ויתור וסילוק (כהגדרת מונח זה בהסדר) ביחס לענייני התביעה הייצוגית ולכל עילות התביעה והבקשה (כהגדרת מונח זה בהסדר), ויוצר מעשה בית דין ביחס לכל קבוצת התובעים למעט אלו שנתנו הודעות בדבר יציאה מן הקבוצה [בהתאם להוראת סעיף 101(ו) לחוק], ויצאתם מהקבוצה אושרה ע"י ביהמ"ש.
9. בהתאם לסעיף 118(ד) לחוק - אדם הנמנה עם הקבוצה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין בו עוסקת הבקשה, ארגון שאישר השר לעניין זה הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, והיועמ"ש, רשאים להגיש לביהמ"ש בכתב, עד ליום 15.2.2016, התנגדות מנומקת להסדר ולמנוגנו בעניין גמול ושכ"ט [עם העתק לבי"כ הצדדים]; לא תינתן ארכה; התנגדות תכלול שם מלא, ת.ז., כתובת, מספר מנוי במשיבה (לכל שמדובר במי שמנה על הקבוצה), מספר טלפון.
10. בהתאם לסעיף 118(ו) לחוק - חבר קבוצה שאינו מעוניין כי יחול עליו ההסדר, רשאי לבקש מביהמ"ש (עם העתק לבי"כ הצדדים), עד ליום 15.2.2016, להתייר לו לצאת מהקבוצה, ולא - הוא ייחשב לעניין הסדר זה כמי שנתן הסכמתו להיכלל בקבוצה ולהתקשרותו בהסדר, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו ובעניינו, אוטומטית, ויתור וסילוק (כהגדרת מונח זה בהסדר); לא תינתן ארכה; הבקשה תכלול שם מלא, ת.ז., כתובת, מספר מנוי במשיבה, מספר טלפון.
11. התנגדויות להסדר הפשרה ובקשות לצאת מן הקבוצה ניתן להגיש עד ליום 15.2.2016 באמצעות מזכירות בית המשפט המחוזי מרכז-לוד לתיק ת"צ 15-20637-02.

שניות:

12. הנוסח המלא של ההסדר ונספחיו, הוא המחייב, בכל סתירה בין מודעה זו לבין האמור בנוסח המלא של ההסדר, יחייב נוסח ההסדר.
13. ההסדר יעמוד לעיני כל דורש במשרדי בי"כ המבקשת, בתיאום מראש, בטל: 03-5243223 וכן באתר האינטרנט www.elal-rh.zapages.co.il
14. **התיק נקבע לדיון פומבי בבקשה לאישור הסדר הפשרה ליום 25.2.2016 בשעה 09:30 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד.**
15. תוקף ההסדר מותנה בקבלת אישור בימ"ש.

בן ציון רוזניק, עו"ד
בי"כ המשיבות

עמירם טפירו, עו"ד
בי"כ המבקשת