

9.56x14.82	1	עמוד 23	השבו ע	מער יב -	22/10/2015	50138381-9
תובענות ייצוגיות - 48200						

**הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה**

**בהתאם לסעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006**

1. מובא בזאת לידיעת הציבור כי ביום 20.9.2015 הוגשה לבית המשפט המחוזי בירושלים בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "**הסדר הפשרה**") בבקשה לאישור תובענה ייצוגית, במסגרת ת"צ 858-05-14 **איתמר שמש ואח' נ' מילקו תעשיות בע"מ** (להלן ובהתאמה: "**בקשת האישור**"; "**המשיבה**" או "**מילקו**").
2. בבקשת האישור נטען כי 23 מוצרי גבינה אותם מייצרת מילקו, תחת המותג "**טרה**" הכוללים: גבינה צהובה "נעם"; קוטג'; גבינה לבנה; גבינה "טוב טעם"; קרם גבינת שמנת; "מור" ממרח גבינה וגבינה מותכת (להלן: "**המוצרים**") מכילים חומר משמר וזאת בניגוד להצהרות מילקו במסע הפרסום שלה שלפיו אין במוצרים חומר משמר. לטענת המבקשים, במסגרת תהליך הגיבון של המוצרים עשתה מילקו שימוש בחומר משמר מסוג סודיום בנזואט. בבקשת האישור נטען, כי מילקו הפרה את סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981; וסעיף 2 לחוק עוולות מסחריות, התשנ"ט-1999; התעשרה שלא כדין לפי סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979; הפרת חובה חקוקה לפי סעיף 63 לפקודת הנאיקין [נוסח חדש]; סעיפים 35 ו-56 לפקודת הנאיקין [נוסח חדש]; הפרת חובת תום הלב לפי סעיפים 12 ו-39 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973.
3. לטענת מילקו המוצרים המוגמרים לא הכילו ואינם מכילים חומרים משמרים כלל ובפרט אינם מכילים סודיום בנזואט. מילקו ערכה בדיקות ותוצאות המעבדה הראו כי לא נמצאו במוצרים חומרים משמרים רבות בנזואט. גם משרד הבריאות ערך בדיקות משלו לאחר פרסום הכתבה וגם בהן לא מצא משרד הבריאות חומר משמר במוצרי מילקו. משכך, המסר אותו העבירה מילקו לציבור בדבר העדר חומרים משמרים במוצר - הוא מסר נכון ומבוסס כנדרש כדין.
4. לצורך הסדר הפשרה בלבד, הסכימו הצדדים כי הגדרת חברי הקבוצה נשוא הסדר הפשרה היא כל מי שצרך ו/או רכש ממוצרי מילקו תחת שם המותג "טרה" החל מחודש יולי 2013 ועד מתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה (להלן: "**חברי הקבוצה**"). מילקו מתחייבת לתרום מוצרים ממגוון המוצרים אותם מייצרת ומשווקת, בשווי כולל של 385,000 ש"ח לעמותות המסייעות לנזקקים. כמו כן, מילקו תעניק תרומה בסכום של 90,000 ש"ח לעמותה העוסקת בקידום תזונה בריאה.
5. עם אישור בית המשפט הנכבד להסדר הפשרה, יתגבש אוטומטית מעשה בית דין, ויתרו וסילוק סופי ומוחלט כלפי חברי הקבוצה המוגדרת לעיל ביחס לטענות ולעילות התביעה המועלות בבקשת האישור. המלצתם המוסכמת של הצדדים היא כי בית המשפט יקבע גמול לכל אחד מהמבקשים בסכום של 5,000 ש"ח ושכר-טרח לבא כוחם בסכום של 95,000 ש"ח בתוספת מע"מ. הגמול למבקשים ושכר טרחת באי כוחם יקבעו על ידי בית המשפט על פי שיקול דעתו.
6. כל אדם אשר נמנה עם חברי הקבוצה כהגדרתה לעיל ו/או הנמנה על אחד מהגופים המנויים בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות התשס"ו-2006 (להלן: "**החוק**"), רשאי להגיש, תוך 45 יום, לבית המשפט המחוזי בירושלים התנגדות להסדר הפשרה או בקשה לצאת מהקבוצה, עם העתק לב"כ המבקש (בכתובת המפורטת מטה) ותימסר במסירה אישית או בדואר רשום עם אישור מסירה.
7. האמור לעיל הינו תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות שבחשכם הפשרה. הסכם הפשרה עומד לעיון בפנקס התובענות הייצוגיות בכתובת: [http://elyon1.court.gov.il/heb/tovanot\\_y/list.htm](http://elyon1.court.gov.il/heb/tovanot_y/list.htm), במזכירות בית המשפט המחוזי בירושלים וכן במשרדי ב"כ המבקש בתיאום מראש: עו"ד אסף פינק, מרחוב יד חרוצים 10, ירושלים, טלפון: 02-5021829; פקס: 02-5632244. הודעה זו מתפרסמת בהתאם להחלטת בית המשפט.