

7-50076306	18/10/2015	ידיעות אחרונות - 24 שעות	עמוד 15	1	11.14x12.97
תובענות ייצוגיות - 48200					

הודעה בזרי הנשת הבקשה לאישור הסכם פשרה

לתיאם לחוק התובענות הייצוגיות, תשי"ז-2006 (להלן - חוק התובענות הייצוגיות)

ניתנת בואת הודעה בהתאם לסעיף 25 לחוק התובענות הייצוגיות, כי ביום 21.9.15 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: **"הסדר הפשרה"**), אשר הוגשה במסגרת בקשה לאישור תובענה כלייצוגית (להלן: **"התובענה"**), שהוגשה על ידי מר אריה לופר, ת.ג. 51315323 (להלן: **"ממבקש"**), כנגד כרמית תעשיות ממתקים בע"מ (להלן - **"המשיבה"**), שסימונה ת"צ 13-722 (להלן: **"הבקשה"**), ואשר פרסומה אושר לפרסום על ידי בית המשפט המחוזי בתל-אביב יפו כאמור בהחלטה של כבוד השופטת שושנה אלמגור מיום 29.4.15.

כללי

- עניינה של הבקשה היא טענות המבקש כי המשיבה מפרה את הוראות תקן ישראלי 1307 (להלן: **"תקן 1307"**) וזאת משום שלא ציינה באופן מודגש על גבי אריות המוצר כי המוצר מכיל רכיב "רב כהלי", בכך לשיטת המבקש הפרה המשיבה חובה חקוקה, הטעתה לא ציבור לקוחותיה, עשתה עושר שלא במשפט ופגעה באוטונומיה של הפרט ועל כן התבקשו שני סעדים בבקשה - האחד צו עשה המורה למשיבה להסיר את המוצרים מהמדף, לתקן את הליקויים שנמצאו ולסמן את מוצריה כנדרש, באופן העולה לשיטת המבקש ובקנה אחד עם הוראות תקן 1307. השני פסיקת ייצוגי כספי למבקש ולחברי הקבוצה /או לטובת יציבור בגין נזקים בלתי ממוניים וממוניים שנגרמו לטענתו כתוצאה מהאמור.
- למשיבה טענות רבות ביחס לבקשה, אשר לגישתה מחייבת את דחיית בקשת האישור והתובענה בנסיבות העניין. לטענתה היא לא הטעתה את צרכניה שכן, עובדת קיומו של רכיב רב כהלי צוין במפורש ובאופן ברור ברישומת הרכיבים על גבי אריות המוצר הן באנגלית והן בעברית. כמו כן, גם בטבלת הערכים התזונתיים צוין במפורש כי למוצר יש ערך פחמימתי שמקורו ברכיב הרב-כהלי. בנוסף, לטענת המשיבה לא הוכחה עילת תביעה אישית, קיומו של נזק וקשר סיבתי.
- מטעמים של רצון טוב, וניהול הערכת סיכונים ועלויות, באו הצדדים בדברים כיניהם ומבלי להודות באיזה מטענות הצד שכנגד, הגיעו להסכמות כאמור בסדר הפשרה, אשר יעקרו מפורטים להלן.

הגדרת הקבוצה בהסכם הפשרה-

4. הקבוצה שהוגדרה בבקשה ואשר עליה יחול הסדר הפשרה היא כלל לקוחות של המשיבה אשר רכשו ב-7 השנים האחרונות את המוצר - "טופי ללא סוכר בסעם שקולוד ובציפוי שקולוד מריני" (להלן: **"הקבוצה"**).

עיקרי הסכם הפשרה-

- המשיבה הסיפה משפט מפורש על גבי אריות המוצר ליד שמו של המוצר - "מכיל רב כהלי".
- בנוסף לשינוי שביצעה המשיבה על גבי אריות המוצר, המשיבה מתחייבת לתרום בתוך 21 ימים מהמועד הקובע תרומה של 11,000 מוצרים של החברה, כאשר כל מוצר הוא בעלות לצרכן של כ-7 ש, לעומת עזר מציון (עיר), כך ששווי הפיצוי לצרכנים יעמוד על סך כולל של כ-77,000 ש. נה.

גמול למבקשים ולבאי כוחם -

7. על פי הסדר הפשרה המליצו הצדדים בהסכמה כי הגמול למבקש יהא בשיעור כולל של 2,000 ש, וכשי"ט לבאי כוחו בשיעור של 30,000 ש, בצירוף מע"מ.

התייחסות צדדים שלישיים להסדר הפשרה-

- כל אדם אשר נמנה עם חברי הקבוצה כאמור בסעיף 4, רשאי להגיש בכתב לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו התנגדות מנומקת להסדר הפשרה בתוך 45 ימים (להלן: **"ההתנגדות"**). הוגשה התנגדות כאמור, רשאי המבקש והמשיבת להגיש בתוך מועד שיקבע בית המשפט תגובה להתנגדות. כמו כן, בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם הנמנה על מי מהקבוצה המוגדרת לעיל, להגיש לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בקשה להתיר על שאלה להיכלל בקבוצה הלוונטית ועניינו עליה יחול הסכם הפשרה (להלן: **"הודעת פרישה"**). מגיש הודעת הפרישה ישלח העתק ממנה לב"כ המבקש, כתבובתו שלהלן.
- במפורש לקבלת אישור בית המשפט הנכבד להסדר זה, ובכפוף לביצוע התחייבויות המשיבה על פני יהווה הסדר הפשרה פיצוי על מלא, סופי ומחולט הממצא את כל טענות הנמנים על הקבוצה המוגדרת לעיל, אשר לא מסרו הודעות פרישה כדין ויהווה כלפיהם מעשה בית-דין כאמור בסעיף 24 לחוק התובענות הייצוגיות.

שונות-

- האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. נוסחו המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר לבין האמור בהודעה זו, יגברו הוראות הסדר הפשרה.
- הסדר הפשרה נוסחו המלא עומד לעיון במשרד בי"כ המבקש והקבוצה המיוצגת, עו"ד שרון ענבר ו/או טלי לופר, מרחוב ספינגלמן 9/12, נתניה, בכפוף לתיאום משרה בטלפון 054-3334282 במשרד בי"כ המשיבה, עו"ד מירית שלו, ממשרד שטיינמץ, הרינג, גורמן ושות', מרח"י מנחם בגין 23, תל אביב, טל: 03-5670100, פקס: 03-5670101 או חלופין ניתן לעשות כן באופן עצמאי באמצעות עיון בבקסם התובענות הייצוגיות, המפורסם ליצור באינטרנט: http://elyon1.court.gov.il/heb/lovano1_y/list.htm
- תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

ענבר פדלון ו/או טלי לופר, עו"ד
 בי"כ המבקש והקבוצה המיוצגת
 מירית שלו, עו"ד
 שטיינמץ, הרינג, גורמן ושות'
 בי"כ המשיבה