

הודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם פשרה**בהתאם לחוק התובענות הייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן - חוק התובענות הייצוגיות)**

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25 לחוק התובענות הייצוגיות, כי ביום 17.8.15 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הסדר הפשרה"), אשר נחתמה במסגרת בקשה לאישור תובענה כייצוגית (להלן: "התובענה"), שהוגשה על ידי מר יוליוס מלק, ת.ז. 67614230 (להלן: "המבקש"), כנגד הום סנטר (עשה זאת בעצמך) בע"מ (להלן - המשיבה), שסימונה ת"צ 58771-07-14 (להלן: "הבקשה"), ואשר פרסומה אושר לפרסום על ידי בית המשפט המחוזי בתל-אביב יפו כאמור בהחלטה של כבוד השופט רחמים כהן מיום 2.9.15.

כללי

- עניינה של הבקשה היא טענות המבקש כי המשיבה מפרה את חוק בניינים ציבוריים (מתקני שתיה למים צוננים), תשמ"ז-1986 (להלן: "חוק מתקני שתיה") משום שלא הציבה מתקני שתיה במקום מרכזי ונראה לעין בסניפיה, אשר שטחם עולה על 350 מ"ר ובכך לטענת המבקש, פעלה המשיבה בהפרת חובה חקוקה, התרשלה ועשתה עושר שלא במשפט ועל כן התבקשו שני סעדים בבקשה - האחד צו עשה לעתיד המורה למשיבה להציב מתקני שתיה באופן העולה לשיטת המבקש בקנה אחד עם חוק מתקני שתיה ואילו השני פסיקת פיצוי למבקש ולחברי הקבוצה ו/או לטובת הציבור בגין נזקים בלתי ממוניים וממוניים שנגרמו לטענתו כתוצאה מהאמור.
- למשיבה טענות רבות ביחס לבקשה, אשר לגישתה מחייבת את דחיית בקשת האישור והתובענה בסניבות העניין, בכלל זה כי היא אינה מפרה את חוק מתקני שתיה, שכן בכל סניפיה אשר עולים על 350 מ"ר, היא מציבה מתקני מים אשר זמינים ונגישים לקהל הרחב במטבחונים שבסניפים המצויים במקום שנחשב מרכזי, בסמוך לשירותים המשרתים גם את הלקוחות המבקרים בסניפים. כמו כן, לקוחות רבים מבקשים מאנשי המכירות והשירות להגיש להם כוס מים וקיימים גם מקרים בהם מוצע הדבר ללקוחות ביוזמת המשיבה. כמו כן, לטענת המשיבה לא הוכחה עלילת תביעה אישית, קיומו של נזק וקשר סיבתי.
- מטעמים של רצון טוב, ניהול והערכת סיכונים ועלויות, באו הצדדים בדברים ביניהם ומבלי להודות באיזה מטענות הצד שכנגד, הגיעו להסכמות כאמור בהסדר הפשרה, אשר עיקריו מפורטים להלן.

הגדרת הקבוצה בהסכם הפשרה-

4. הקבוצה שהוגדרה בבקשה ואשר עליה יחול הסדר הפשרה היא כלל הלקוחות של המשיבה שפקדו את סניפיה ששטחם עולה על 350 מ"ר במשך שבע השנים שקדמו להגשת הבקשה ביום 30.7.14 (להלן: "הקבוצה").

עיקרי הסכם הפשרה-

- בכל אחד מסניפי המשיבה בו ממוקם מטבחון בקומת הכניסה לסניף של המשיבה, בהם מצויים גם המחלקות השונות של המוצרים הנמכרים בסניף והמטבחון מצוי בסמוך ועד ל-30 מטרים מהשירותים המשרתים גם את הלקוחות המבקרים בסניף, תציב המשיבה בפתח הסניף ובקופה הראשית שילוט קבוע, ברור ונראה לעין, המנחה את הלקוחות בדבר קיומו של מתקן השתיה ומיקומו המדויק. כמו כן, מחוץ למטבחון בכל סניף כאמור, יותקן שלט קבוע בנוסח מוסכם וככל שמדובר בסניף בו מוצבות גם מכונות אוטומטיות לממכר משקאות, יותקן השלט בפתח הסניף עד כמה שניתן בסמוך לאותן מכונות ובאופן בו ניתן לראותו באופן ברור.
- ככל שבסניף קיים כלשהו או שיוקם בעתיד, המטבחון בו אינו ממוקם באופן האמור ו/או הגישה אליו היא באמצעות גרם מדרגות ו/או הגישה חסומה ו/או נסתרת באופן כלשהו, תציב המשיבה באופן קבוע מתקן שתיה למים במקום אחר שהוא מרכזי ונראה לעין במפלס של מחלקות המוצרים המוצעים למכירה, המאפשר גישה חופשית ונוחה למתקן ובליטוי שילוט מתאים, כדוגמת מחוץ ובסמוך לשירותים בסניף המשרתים גם את מבקרי הסניף ו/או בסמוך לקופה הראשית בסניף.
- כמו כן, מבלי שתהא בכך הודאה בחבות כלשהי, בכלל זה לנזקים הנטענים בבקשה לאישור ובתובענה, הסכימה המשיבה ליתן הטבה לציבור בדמות מתן הנחות בעתיד על מספר מוצרים לעומת מחירים הרגיל קודם לכן, וזאת בסך כולל של 500 אלף ש. ההנחות יתפרשו על פני שנה ויינתנו על קבוצת המוצרים הבאות: מאוררים, דלתות, כלי עבודה, טקסטיל, כלי בית ותנורי חימום. ההטבות יפורסמו באופן רציף עד למיצוי כולל שלהן באמצעות שילוט בסניפי המשיבה.

גמול למבקשים ולבאי כוחם -

8. על פי הסדר הפשרה המליצו הצדדים בהסכמה כי הגמול למבקש יהא בשיעור כולל של 5,000 ש"ח ושכ"ט לבאי כוחו בשיעור של 45,000 ש"ח, בצירוף מע"מ.

התייחסות צדדים ליהודים להסדר הפשרה-

- כל אדם אשר נמנה עם חברי הקבוצה כאמור בסעיף 4, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין שבו עוסקות הבקשות לאישור או התובענות הייצוגיות, ארגון שאישר השר לעניין זה, הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש בכתב לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו התנגדות מנומקת להסדר הפשרה בתוך 45 ימים (להלן: "ההתנגדות"). הוגשה התנגדות כאמור, רשאי המבקש והמשיבות להגיש בתוך מועד שיקבע בית המשפט תגובה להתנגדות.
- כמו כן, בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם הנמנה על מי מהקבוצה המוגדרת לעיל, להגיש לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בקשה להתיר לו שלא להיכלל בקבוצה הרלוונטית לעניינו עליה יחול הסכם הפשרה (להלן: "הודעת הפרישה"). מגיש הודעת הפרישה ישלח העתק ממנה לב"כ המבקש, בכתובתו שלהלן.
- בכפוף לקבלת אישור בית המשפט הנכבד להסדר זה, ובכפוף לביצוע התחייבויות המשיבה על פיו יהווה הסדר הפשרה פיצוי שלם, מלא, סופי ומוחלט הממצה את כל טענות הנמנים על הקבוצה המוגדרת לעיל, אשר לא מסרו הודעות פרישה כדן ויהווה כלפיהם מעשה בית-דין כאמור בסעיף 24 לחוק התובענות הייצוגיות.

שונות-

- האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. נוסחו המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסדר לבין האמור בהודעה זו, יגברו הוראות הסדר הפשרה.
- הסדר הפשרה בנוסחו המלא עומד לעיון במשרד ב"כ המבקש והקבוצה המיוצגת, עו"ד רועי קדם ברחוב מצדה 9, מגדל ב.ס.ר 3, בני-ברק בכפוף לתיאום מראש בטלפון שמספרו 03-6777899 ובמשרד ב"כ המשיבה, עו"ד מירית שלו, ממשרד שטיינמץ, הרינג, גורמן ושות', מרח' מנחם בגין 23, תל-אביב, טל': 03-5670100; פקס': 03-5670101 או לחלופין ניתן לעשות כן באופן עצמאי באמצעות עיון בפנקס התובענות הייצוגיות, המפורסם לציבור באינטרנט: http://elyon1.court.gov.il/heb/tovanot_y/list.htm.
- תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

מירית שלו, עו"ד
שטיינמץ, הרינג, גורמן ושות'
ב"כ המשיבה

רועי קדם, עו"ד
פינץ, קדם ושות', עורכי דין
ב"כ המבקש והקבוצה המיוצגת