

הודעה בדבר אישור הסכם פשרה בבקשה לאישור תביעה כייצוגית

לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")

בעניין ת.א. 28427-03-10 אלבוחר נ' שופרסל

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום 28.6.15 בית המשפט המחוזי בתל אביב אישר בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: בהתאמה: "בית המשפט" "הסדר הפשרה") בבקשה לאישור התובענה הייצוגית שבכותרת (להלן: "בקשת האישור"). בין מושגו אלבוחר (להלן: "התובע המייצג") לבין שופרסל בע"מ (להלן: "שופרסל") ונתן לו חוקף של פסק דין (להלן: "פסק הדין"). במסגרת בקשת האישור, עמדה טענת המבקש בדבר הטעיה בשקילת המוצרים בתפוזרת שנמכרים על ידי שופרסל דיל, כאשר נטען על ידו כי הדבר גורם לתשלום יתר מצד הצרכנים, וזאת החל מיום 1.1.08 ועד יום הגשת הבקשה לאישור התביעה כייצוגית, ביחס לסניף שופרסל דיל רחוב המרכבה 9 בחולון (להלן: "הסניף"). עלות התביעה עליהן נסבה בקשת האישור הן הפרת פקודת המשקלות והמידות ותקנותיה, הטעייה ו/או אי גילוי ו/או מצג שווא לפי חוק הגנת הצרכן, רשלנות ועשיית עושר ולא במשפט.

עיקרי הסכם הפשרה:

הקבוצה המיוצגת ומעשה בית דין - כל לקוחות הסניף אשר רכשו מוצרים בתפוזרת הדורשים שקילה בקופה, שרכשו מוצרים אלה בסניף מיום 1.1.08 ועד מועד הגשת בקשת האישור. עם פסק הדין, נוצר מעשה בית דין ויתור וסילוק של חברי הקבוצה ביחס לכל ענייני וכל הטענות שהועלו בבקשת האישור.

השאלה המהותית של עובדה ומשפט המשותפת לכלל חברי הקבוצה כפי שהוגדרה בפסק הדין - "האם הפרה המשיבה את הוראות הדין הרלוונטיות והטעתה את הצרכנים על ידי כך שגרמה להם להאמין כי הכמות הנשקלת בקופה היא הכמות האמיתית של המוצר אותו רכשו, בעוד שבפועל חיובי הצרכנים בתשלום יתר בגין טעות במשקל המוצר?"

הסיכונים והסיכויים של בקשת האישור למול יתרונו של הסדר הפשרה - בפסק הדין נקבע כי בהינתן פיתוחה של מערכת התראה והגם ששוויה הכספית של ההטבה המוצעת נופל באופן משמעותי מן הסעד הכספי שנתבקש בבקשה, בית המשפט שוכנע כי הסדר הפשרה מגלם יחס נכון בין סיכויי בקשת האישור להתקבל לבין הסיכונים הכרוכים בניהול ההליך הייצוגי.

הפער בין סכום הפיצוי שנתבע בבקשת האישור לבין הפיצוי המוסכם - בפסק הדין נקבע שנראה שהנזק שנתבע בבקשת האישור, ע"ס 3,405,600 ש"ח, הוערך על ידי המבקש באופן שרירותי למדי, מה גם שרכיב מרכזי ממנו הוא נזק שאינו ממוני, בגין עוגמת נפש, אשר בהלכה הפסוקה נקבע כי ייתן פיצוי כזה בנסיבות חריגות שאינו בהכרח דומות לענייננו, ומכאן ההסבר לפער בין הסכום הנתבע לבין הפיצוי, שנקבע כי הוא סביר.

התנגדויות והודעות פרישה - לבקשה לאישור הסדר הפשרה לא הוגשו התנגדויות או בקשות לפרישה מההסכם. אף היועמ"ש לא התנגד להסדר ובית המשפט התייחס להערותיו במסגרת פסק הדין.

בדק - בית המשפט הורה שאין צורך במינוי בדק.

חוק ההסדר - כיום, כאשר מתעוררת בעיה בשקילה, מאזני המשקל מזהים זאת באופן מידי, עוברים למצב של "error" (שגיאה) - ואינם מאפשרים שקילה. על אף האמור, שאינו מאפשר את התופעה עליה מלין המבקש בבקשת האישור, ועל אף קיומם של נהלים נוספים וברורים שאינם מאפשרים את התופעה ושלא טעמים נוספים עליהם עמדה שופרסל בתגובתה, שופרסל שיתפה פעולה עם חברת ריטליק לפיתוח מערכת התרעה אוטומטית בדבר תקלות קופה שמקורן במשקל. התוצאה של מערכת ההתראה תהיה פלט שיגיע לאחראי על המשקלים בשופרסל, ובו פירוט של הודעות השגיאה שהתקבלו כתוצאה מבעיה בשקילה. משקל שימצא לא תקין יוצא משימוש עד לתיקונו. שופרסל שילבה את מערכת ההתראה כאמור בגירסת הקופות החדשה בכלל סניפיה. שופרסל תיתן לכל הצרכנים בסניף הנחה בגובה 10% על מחירי הפירות והירקות הטריים החל מיום 15.10.11, לתקופה של 30 ימים (להלן: "תקופת ההנחה"). ההנחה תינתן בקופה במעמד התשלום, כאשר המחיר המקורי (קרי לפני ההנחה) יא המחיר בו נמכר אותו המוצר באותו יום בסניף שופרסל דיל ברחוב גולדה מאיר בחולון. עם תחילת תקופת ההנחה ועד לסופה שופרסל תפרסם ברחבי הסניף את עיקרי ההנחה ומועדיה.

הגמול ושכר הטרם שניפסק לתובע המייצג וכו' - בית המשפט קבע את הגמול למבקש בסך של 5,000 ש"ח וכן שכ"ט לבאי כוחו בסך של 34,500 ש"ח. ענין בהסדר הפשרה - ניתן לעיין בפסק הדין בפנקס התובענות הייצוגיות.

הנתח המלא של פסק הדין הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות פסק הדין לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות פסק הדין.

ירון רייטר, עו"ד
עמר רייטר ז'אן שוכטוביץ ושות'
ב"כ שופרסל

מני בן מאור, עו"ד
ב"כ התובע