

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה

למי חוק תובענות ייצוגיות, התשי"ו-2006 (להלן: **יחוק תובענות ייצוגיות**)

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום 1 בפברואר 2015 הוגשה לבית המשפט המחוזי בירושלים, בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: **הסדר הפשרה**), אשר נחתם בעניין התובענה שהוגשה על ידי עמית שנב (להלן: **המבקש**) נגד **לאומי קארד בע"מ** (להלן: **לאומי קארד**) ונגד ניו לינאו סינמה (2006) בע"מ (להלן: **סינמה סיטי**) ונגד סרטי יונטייד קינג הפצה 1990 בע"מ, יונייטד קינג אחזקות (1997) בע"מ, מזל סיוון השקעות בנכסים 2000 בע"מ וינטייד קינג פילם בע"מ (להלן כולן: **המשיבות**), בת.צ. 17897-04-14 **עמית שבג נגד לאומי קארד בע"מ נאח** בבית המשפט המחוזי בירושלים.

ביסוד התובענה טענה כי המשיבות הטעו את לקוחותיהן בהקשר להסבת מינוק 1+1 (להלן: **ההטבה**) המוצעת על ידי לאומי קארד ללקוחותיה וזאת בהקשר תוספת התשלום, בסך של 7 ₪, הנדרשת מן הלקוח שמימש את ההטבה על דרך רכישת כרטיסי כניסה להצגות קולנוע של היסינמה סיטי ואשר ביקש לשדרג את כרטיסי הקולנוע לכרטיסים לפרט תלת מימד. לעניין זה נטען, כי הלקוחות, אשר רכשו במסגרת ההטבה כרטיסים לפרט קולנוע ברשת "סינמה סיטי" ובחרו לשדרג אותה לפרט תלת מימד, הוטעו לחשוב כי תוספת המחיר הנדרשת בגין שדרוג ההטבה לתלת מימד, הינה בגין השידרוג לתלת מימד של הכרטיס הראשון בלבד, שעלו שולם, כאשר במעל, נדרשו הלקוחות לשלם תוספת תשלום הן עבור הכרטיס הראשון והן עבור כרטיס ההטבה. המבקש טען כי פיקוד ההטבה בכיתוב באתר האינטרנט של לאומי קארד, בו מופיעה הטבת "רכישת אחד מקבלים את השני מתנה" ובדפי האינטרנט הנוספים הנפתחים בעת תהליך רכישת ההטבה, לפיו "רכישת כרטיס לפרט תלת מימד" תוספת עלות של 7 ש"ח.

בכפוף לתוראות הסדר הפשרה, יחייב הסדר הפשרה את כל הנמנים עם קבוצת התובעים המיוצגים, אשר לא טסרו הודעות פרישה כדון.

על־פי הסכם הפשרה היום אלה:

1. הצדדים הגיעו כיניהם להסכם מבלי שצד יודה בטענת משנה או יודה בתבות כלשהי, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט ולהוצאתו אל המעל יביא לידי נזר את ההליכים בבקשה לאישור תובענה ייצוגית. על מי ההסכם בין הצדדים, בכפוף לאישור הסדר הפשרה וכחלק בלתי נפרד הימנו, בקשת האישור כנגד המשיבות 1 ו-2 תתקבל, התובענה כנגד תוכר כתובענה ייצוגית וייתן בה פסק דין בדרך של פשרה כאמור להלן בהסדר זה. כן הוסכם בין הצדדים כי בקשת האישור והתובענה כנגד המשיבות 3-6 - תידחה.
2. הקבוצה המיוצגת עליה יחול הסדר הפשרה הינה:
 - " כל לקוח של לאומי קארד, אשר רכש בתקופה שהחל מפברואר 2012 ועד לנובמבר 2014, במסגרת הטבת לאומי קארד "1+1", כרטיס קולנוע ברשת "סינמה סיטי", ושדרג את הכרטיס לפרט "תלת מימד", בין אם השידרוג נעשה בקופות סינמה סיטי ובין אם באתר האינטרנט של הסינמה סיטי, ושילם את עלות השידרוג בגין כל אחד משני הכרטיסים שקיבל."
3. הסדר הפשרה מבטיח, כי הניסוח, באתר לאומי קארד, לענין תנאי מתן הטבת לאומי קארד בכל הנוגע לתשלומים הכרוכים בשדרוג כרטיס קולנוע ברשת "סינמה סיטי" לפרט תלת מימד יעודכן ויתוקן באופן שיוסר כל פסק לקיומה של הטביה בטווע לתשלום הנוגע לשידרוג הכרטיס, תיקון כאמור בוצע במעל עוד לפני כריתת הסכם הפשרה בין הצדדים, והחל מיום 11.11.2014 שונה הניסוח המפורט באתר האינטרנט של לאומי קארד כדלקמן: "סרטי תלת מימד בתוספת 7 ₪ לכל אחד מהכרטיסים (לרבות כרטיס ההטבה)".
4. בניסוח הסכמו הצדדים כי ייעטו מיצוי בדרך של מתן הטבה מיוחדת, שתכלול גם את השידרוג לפרטי תלת-מימד, כסינמה סיטי, באופן שמי שירכוש ויממש הטבה אצל לאומי קארד "1+1", של כרטיס לסינמה סיטי, ושדרג את הכרטיס לכרטיס להצגת תלת מימד, ישלם את סכום השידרוג רק בגין אחד משני הכרטיסים שקיבל (קרי - במסגרת ההטבה יקבל הן כרטיס קולנוע והן את שדרוגו של אותו כרטיס להצגת-תלת-מימד) (להלן: **ההטבה המיוחדת**).

5. מוסכם כי ההטבה המיוחדת תינתן לכמות המממשים הראשונים (היינו, על פי העיקרון של יכל הקודם זוכה) ועד ל-38,988 מימושים, במצטבר, של ההטבה המיוחדת.

6. כמות ההטבות הושבה על יסוד חלוקת הקבוצה המיוצגת לשלוש תת-קבוצות, והסכמה, בדבר **מקדם של פשרה** אשר משקף את תוחלת סיכויי ההצלחה המוסכמת בתביעה של כל קבוצה וקבוצה, באופן הבא:

- 6.1. לגבי הקבוצה הראשונה - לקוחות שמימשו את הטבת לאומי קארד ושדרגו לפרט תלת מימד באתר האינטרנט סינמה סיטי; הוסכם לצרכי פשרה שסיכויי ההצלחה עומדים על 90%, כך שמספר ההטבות המיוחדות בגין קבוצה זו עומד על 14,663 הטבות מיוחדות.
- 6.2. לגבי הקבוצה השנייה - לקוחות שמימשו את הטבת לאומי קארד ושדרגו לפרט תלת מימד בקופות בית הקולנוע של סינמה סיטי (כדוגמת המבקש); הוסכם, לצרכי פשרה, שסיכויי ההצלחה עומדים על 50%, כך שמספר ההטבות המיוחדות בגין קבוצה זו עומד על 23,050 הטבות מיוחדות.
- 6.3. לגבי הקבוצה השלישית, לקוחות חוזרים: לקוחות שלמימשו את הטבה ושדרגו לפרט תלת מימד קדם מימוש שכזה בעבר הוסכם, לצרכי פשרה, שסיכויי ההצלחה עומדים על 10%, כך שמספר ההטבות המיוחדות בגין קבוצה זו עומד על 1,275 הטבות מיוחדות. ובסך הכול: 38,988 הטבות, השווי הכספי של ההטבה המיוחדת, המפורטת לעיל, עומד על 272,916 ₪ (38,988 הטבות ו-7 ₪ שוויה של ההטבה המיוחדת).

7. הצדדים הסכימו כי פרטי מתן ההטבה במסגרת הסכם הפשרה כאמור, תפורסם באתר האינטרנט של לאומי קארד, באופן ספציפי וייעודי להטבות 1+1 לפרטי תלת מימד בסינמה סיטי, ותיתכב באופן ברור ונהיר ללקוח, כן הוסכם, כי ללקוחות לאומי קארד אשר הסכימו לקבל הודעות דואר אלקטרוני פרסומי מלאומי קארד ישלח דוא"ל חד פעמי המעדכן אודות מתן הטבה וכן כי יירשם בעניינה פוסט מעדכן בדף הפייסבוק של החברה.

8. בנוסף על המיצי כאמור, תשלמנה המשיבות למבקש נמול בשיעור של 5% משווייה הכספי של ההטבה המיוחדת, כמפורט לעיל לסך של 13,644 ₪ (על ושיכית לכאי כחור בשיעור של 15% משווייה הכספי של ההטבה המיוחדת, כמפורט לעיל, דהיינו סך של 40,937 ש"ח, בתוספת מע"מ).

כלל

9. כל אדם הנמנה עם הקבוצה ו/או טוף כהגדרתו בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, התשי"ו-2006, רשאי להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו, התנגדות מנומקת להסדר הפשרה. הוגשה התנגדות כאמור, רשאית המבקשת והמשיבה להגיש תגובה להתנגדות בתוך מעד שיקבע בית המשפט.
10. כמו כן במרק הומן האמור לעיל, רשאי כל אדם הנמנה עם הקבוצה להגיש לבית המשפט המחוזי במחוז ירושלים בקשה להתיי לו לצאת מן הקבוצה עליה יחול הסכם הפשרה (י**הודעת פרישה**).
11. עיון בהסדר הפשרה: הסדר הפשרה עומד לעיון קבוצת התובעים במסגרת התובענות הייצוגיות וכן במזכירות בית המשפט המחוזי בירושלים בין השעות 8:30 ל-12:30 וכן בתיאום מראש אצל ביכ התובעים המייצגים עוה"ד עוז אלרוד ומנחם שחייק מרחוב הלל 4, ירושלים, טלפון 02-6242725.
12. הניסוח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין האמור בהסכם הפשרה לבין האמור בהודעה זו, יקבעו ההוראות שבחסיכם הפשרה. הסכם הפשרה עומד לעיון הקבוצה אצל ביכ הצדדים שפרטיהם לעיל, בתיאום מראש.
13. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הניסוח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסכם הפשרה.

תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט המחוזי בירושלים (כבוד השופטת בוק-רמפורט) והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

עוז אלרוד, עו"ד ביכ המבקש	מנחם שחייק, עו"ד	יחיאל כשר, עו"ד ביכ המשיבה 1	אוהד ולבסקי, עו"ד ביכ המשיבות 6-2
אלי סבן, עו"ד			