

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה בבית המשפט המחוזי בתל אביב בעניין ת.צ. 21198-03-12 אביאל דודיק נ' רכבת ישראל בע"מ

מוזב בזה לידעת הציבור כי ביום 15.12.2014, הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה לאישור הסדר פשרה ("הסדר הפשרה") שנחתם בעניין התובענה והבקשה לאישור התובענה כ"יצוגית" ("התובענה" ו-"בקשת האישור" בהתאמה) בת.צ. 21198-03-12 אביאל דודיק נ' רכבת ישראל בע"מ. אביאל דודיק ("המבקש") מיוצג על ידי עוה"ד אירית דרדיק-פלם ו/או עילי מימן, מרח' התע"ש 20 (בית הפעמון), ת.ד. 548, כפ"ס, 44101; טל': 077-5101001; פקס': 09-7401175. רכבת ישראל בע"מ ("המשיבה") מיוצגת ע"י עוה"ד ניר שמרי ו/או דקל ויזר ו/או מיכאל ויטן - ממשרד ראב"ד, מגרזו, בנקל ושות', משרד' שאול המלך 37, תל אביב, 64928; טל': 03-6060260; פקס': 03-6060266.

כללי

- עניינה של בקשת האישור בטענת המבקש כי במהלך חודש פברואר 2012 השביתו עובדי המשיבה את תנועת כלל הרכבות בישראל לכ-4 ימים קלנדריים, במהלכה ובעקבותיה, לטענתו, נמנעו הגעתו למקום עבודתו ושובו לביתו, באמצעות שירותי המשיבה, ועקב כך נאלץ הוא לפנות לאמצעי תחבורה חלופיים. לטענת המבקש, המשיבה הפרה את התחייבויותיה כלפי "כל צרכן של הרכבת אשר רכש כרטיס תקופתי (חופשי-חודשי, חופשי-שבועי, וכן כל כרטיס המעניק נסיעה חופשית על פני תקופה מסוימת) ותקופה לחודש פברואר 2012" ("הקבוצה"), באופן שגרם לו נזקים ממוניים בסך של 150 ₪, ולחברי הקבוצה, על פי תחשיב שערך, נזקים מוערכים בסך של 2,830,240 ₪ (לא כולל עוגמת נפש). במסגרת התובענה עתר המבקש לטעדים כדלקמן: להצהיר כי המשיבה אחראית לנזקו הכולל של המבקש; להשיב למבקש את נזקו הכולל הנוטע בדרך של פיצוי בכסף או בזכויות; לחייב את המשיבה בפיצוי בגין עוגמת נפש למבקש; לחייב את המשיבה לקבוע בנוהל הפיצוי הסדר לפיצוי רוכשי כרטיסים תקופתיים במקרה של ביטול רכבת, לרבות במקרה של שביתה; לפסוק כל סעד אחר לטובת המבקש כפי שיימצא לנכון.
- בתגובתה לבקשת האישור ("התגובה"), טענה המשיבה, בין היתר, כי למבקש אין עילת תביעה, מחמת קיומו של הסדר חוקי ספציפי וממצה הגובר על הדין הכללי וכי נוהל הפיצוי נקבע על ידי שר התחבורה, ולא על ידי אורגן של המשיבה, ועל כן לא ניתן לעתור לשינוי נוהל זה במסגרת התובענה ולפיכך דין בקשת האישור להידחות על הסף מחמת היעדר יריבות ו/או היעדר סמכות. עוד טענה המשיבה כי דין בקשת האישור לסילוק על הסף אף מחמת היעדר עילה, שכן עילת התביעה מבוססת על שני אירועים בהם שבתו עובדי הרכבת: באחד במסגרת שביתה כלל משקית שאינה בשליטת המשיבה ו/או עובדיה השובתים, ובשני במסגרת שביתה פראית שלא כדון שאינה בשליטת המשיבה - אירועים שאינם מקימים עילה לפיצוי.
- להשלמת התמונה יצוין, כי ביום 1.12.2013, אישר שר התחבורה את הפעלתו של כרטיס חדש מסוג "רב קו גמיש" המאפשר נסיעה חופשית בקווי הרכבת במשך 30 ימים רצופים מיום רכישת הכרטיס (ולא רק בחודש קלנדרי) ("כרטיס רב קו גמיש").
- בנסיבות אלה ולנוכח טענות הצדדים, ולאחר ששקלו את כובד הטענות ההדדיות ואת סיכויי התובענה ובקשת האישור, ולאור אישורו של כרטיס רב קו גמיש, ומבלי להודות בטענות מכל סוג ועניין, מבקשים הצדדים להגיע לפשרה בינם לבין עצמם וביחס לכלל חברי הקבוצה כמפורט בהסדר הפשרה.

עיקרי הסדר הפשרה:

- במקרה של סגירת קו מסילה לפרק זמן העולה על 8 שעות רצופות, בהן אמורות היו להיות מופעלות רכבות נוסעים על פי לוח הזמנים הרשמי, מכל סיבה שהיא למעט השבתה, תעניק המשיבה לנוסעים המחזיקים בכרטיס תקופתי גמיש בקו שנסגר, זכות להארכת תוקף הכרטיס התקופתי הגמיש בימי זכאות נוספים, ללא תשלום, על פי המפתח הבא: בגין כל יום בו היה הקו סגור למשך 8 שעות ומעלה כאמור, יהיה זכאי מחזיק הכרטיס התקופתי הגמיש לתוספת בת יום אחד לתקופת התוקף המקורית של הכרטיס התקופתי הגמיש ("התקופה המקורית" ו-"התקופה המוארכת" בהתאמה), ובלבד, שימי התקופה המוארכת לא יעלו על יתרת הימים שהיו בכרטיס התקופתי הגמיש ממועד סגירת הקו ועד תום התקופה המקורית. הזכאות לקבלת התקופה המוארכת מותנית בכך שסגירת הקו ארעה בתקופה המקורית, ובכך שלא קדמה לסגירת הקו הודעה מראש באחד מאמצעי הפרסום המקובלים (אתר האינטרנט/תחנות הנוסעים/אמצעי התקשורת). להסרת ספק מובהר, כי התקופה המוארכת תהיה עוקבת ותחל מיד בתום התקופה המקורית. הנוסעת/יהיה/תהיה זכאית/תהיה זכאית להארכת תוקף הכרטיס התקופתי הגמיש כאמור לעיל, בכפוף לכך שיפונה/תפנה לאחת מקופות הרכבת, בשעות הפעילות כפי שתפורסמה מעת לעת על ידי הרכבת, ולא יאוחר מ-14 ימים ממועד תום התקופה המקורית, ויצוג/תציג כרטיס תקופתי גמיש תקף על שמו/שמה, הכולל את קו המסילה שנסגר. המשיבה תשקול האם להחיל הסדר זה, על-פי שיקול דעתה הבלעדי, גם בנסיבות בהן הועמדו על ידה אמצעי הסעה חלופיים (שאתלים) בתחנות שבקו שנסגר, כאמור.
 - מוסכם כי נוהל הפיצוי אינו מזכה את חברי הקבוצה בפיצוי בגין ביטול/סגירת קו מסילה וכי ככל שיחול שינוי בהוראות החוק או שמשרד התחבורה יפרסם נוהל ו/או תקנות המסדירים את סוגיית הפיצוי בגין ביטול/סגירת קו מסילה - תפעל הרכבת בהתאם להוראות החוק ו/או הנוהל ו/או התקנות (לפי העניין) על אף האמור בהסדר הפשרה.
 - הואיל ולא עלה בידי הצדדים לגבש המלצה מוסכמת בדבר שיעור הגמול שישולם למבקש, כמו גם ש"ט באי-כוחו, הותרו הצדדים סוגיה זו להכרעת בית המשפט הנכבד בהתאם לשיקול דעתו, וזאת לאחר שתינתן לצדדים האפשרות להבהיר עמדתם בעניין זה, בעל-פה, בפני בית המשפט.
 - בכפוף למתן תוקף של החלטה/פסק-דין להסדר הפשרה, יוותרו הצדדים, לרבות המבקש וחברי הקבוצה שלא מסרו הודעת פרישה, כהגדרתה להלן, האחד כלפי משנהו ו/או מי מטעמו, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות מטעם מי מהצדדים, בין אם עלו על הכתב ובין אם לאו. אישור הסדר הפשרה ומתן תוקף של פסק דין להסדר, יהווה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה לגבי כל העילות והסעדים הכלולים בבקשת האישור ו/או בתובענה ו/או בכתבי הטענות שהוגשו על ידי המבקש במסגרת ההליך ו/או העולה מתיאור העובדות במסגרתם.
- שונות:**
- בהתאם לסעיפים 18(ד) ו-18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, ובכפוף לזכות התגובה הנתונה לצדדים להסדר הפשרה ובהתאם להוראות סעיף 18(ה) לחוק הנ"ל, אלה מבין חברי הקבוצה אשר יבקשו שלא להיכלל במסגרת קבוצת התובעים לעניין הסדר הפשרה, יהיו רשאים להגיש הודעה לבית המשפט, עם העתק לבי"כ המבקש והמשיבה, בתוך 4 ימים מיום פרסום מודעה זו, על רצונם שלא להיכלל בקבוצת התובעים ("הודעת הפרישה"). לא הודיע חבר קבוצה כאמור - ייחשב לעניין הסדר הפשרה כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בין חברי הקבוצה ולהתקשרותו בהסדר הפשרה.
 - הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין האמור בהסדר הפשרה לבין האמור בהודעה זו, יגברו ההוראות שבהסדר הפשרה. הסדר הפשרה עומד לעיון הקבוצה במשרדי ב"כ המבקש שפרטיהם לעיל, בתיאום מראש.
 - תוכן הודעה זו מפורסם על פי החלטת בית המשפט מיום 18.12.2014.