

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה בתביעה ייצוגית

לפי סעיף 25(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")

מובא בזאת לידיעת הציבור כי בתאריך 2.10.2014 הוגשה לבית המשפט המחוזי הנכבד בתל אביב ("בית המשפט") בקשה לאישור הסדר פשרה, אשר נחתמה בעניין התובענה שהגיש מר אייל הלר (במסגרת ת"צ 47729-07-12) (להלן: "התובענה" ו"המבקש" בהתאמה) נגד ליימן שליסל בע"מ (להלן: "המשיבה") והבקשה לאישור התביעות כייצוגיות (להלן: "בקשת האישור").

כללי

1. עניינן של התביעה ובקשת האישור הן בטענות המבקש לפיהן כי המשיבה הטעתה לכאורה את ציבור צרכניה לאחר שהסימון והרכיביות של המוצרים המכונים "מרציפן מצופה שוקולד" ו-"חטיף בלונגה" (להלן: "המוצרים") לא עמדו בדרישות התקנים הרלבנטיים לסימון מזון, באופן בו הוחסר שיעור ניכר של שקדים, ובאשר על כן לטענת המבקש המוצרים הללו לא יכולים להתכנות כ"מרציפן", אלא לכל היותר "חטיף שקדים מצופה שוקולד".
 2. המשיבה דחתה את טענות המבקש וטענה בין היתר, כי התקן בחלקו הגדול אינו תקן רשמי ומחייב וכי המבקש לא הראה כי קיימת לו עילת תביעה אישית, כי המוצר מיוצר בהתאם לתקן מחמיר המקובל בשוק האירופאי, כי היצרנית משווקת את המוצרים בעשרות מדינות ומעולם לא הועלתה נגדה טענה של אי עמידה בתקן מקומי כלשהו, כי הסטייה מכמות השקדים הקבועה בתקן היא סטייה מזערית לאחר חישוב נכון של כמות השקדים במסת המרציפן ללא הסוכר והציפי וכי לא נגרם למבקש או לקבוצה המיוצגת נזק ממוני או נזק בלתי ממוני כתוצאה מהסטייה המזערית האמורה.
 3. אף כי המשיבה דוחה את טענות המבקשות, נוכח העובדה כי כיום לאחר הגשת הבקשה- שונו תוויות המוצרים כך שהמרציפן נשוא הבקשה נמכר תחת התווית "חטיף שקדים מצופה שוקולד חלב" ותווית הבלונגה שונתה כך שתכלול השקדים מצויינת באופן העונה על דרישות התקן ולאור רצונה להטיב עם צרכניה, העדיפו הצדדים, כדי לחסוך בזמן שיפוטי במקום לנהל הליך משפטי שישב הוצאות כבדות, לגבש ביניהם הסכם פשרה, מבלי שמי מן הצדדים מודה באיזה מטענת האחר.
 4. הסכם הפשרה יחול על כל לקוחות המשיבה אשר רכשו את מוצריה (המשווקים על ידה) המתכנים בשם "מרציפן מצופה שוקולד" ו-"חטיף בלונגה" (חטיף מרציפן שוקולד ונוגט מצופה שוקולד חלב) מתוצרת חברת "זנטיס" גרמנית- אותם המשיבה משווקת (להלן: "חברי הקבוצה").
 5. כל אדם אשר נמנה עם חברי הקבוצה, כהגדרתם להלן ו/או כל גוף כהגדרתו בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בתל אביב, התנגדות מנומקת להסכם הפשרה, עם העתק לב"כ המבקש ולב"כ המשיבה, תוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו (להלן: "התנגדות"). הוגשה התנגדות כאמור, רשאים המבקש והמשיבה להגיש בתוך מועד שיקבע בית המשפט תגובה להתנגדות.
- כמו כן, בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם אשר נמנה עם חברי הקבוצה, כהגדרתם לעיל, להודיע, בהתאם לאמור בסעיפים 11 ו/או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, כי הוא אינו מעוניין שהסכם הפשרה יחול עליו (להלן: "הודעת פרישה"). הודעת הפרישה תשלח בכתב למזכירות בית המשפט, עם העתק לב"כ המבקש ולב"כ המשיבה, במסירה אישית או בדואר רשום עם אישור מסירה.
- הסכם הפשרה יחייב את כל חברי הקבוצה, אשר לא מסרו הודעת פרישה, כדן, כאמור לעיל.

תמצית הסכם הפשרה

6. מבלי שחדבר יהווה הכרה בטענות העומדות ביסוד התביעה ובקשת האישור ולצרכי פשרה בלבד, וכן בכפוף לאישור הסכם הפשרה ע"י בית המשפט, המשיבה תעניק תרומה (להלן: "התרומה הראשונית") של מוצרי מזון המיוצרים ו/או משווקים על ידי המשיבה בישראל בשווי של 360,000 ש"ח לעמותות הבאות: עמותת "לקט ישראל", עמותת "פתחון לב" עמותת "עור מציון" ועמותת "לתת". בנוסף המשיבה תרים תרומה בסך של 90,000 ש"ח בחלקים שווים לגופים הבאים: "המרכז לסופרט לנכים של אילין רמת גן" ו-"לאגודה למלחמה בסרטן בישראל".
7. למען הסר ספק יובהר, כי העברת התרומה על ידי המשיבה, תהווה מילוי של כלל התחייבויות המשיבה כלפי כל חברי הקבוצה מכוח הסכם הפשרה.
8. במסגרת הסכם הפשרה קבעו הצדדים, כי אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט על כל מרכיביו, הוראותיו, תנאיו וסייגיו, כמפורט בו, בפסק דין חלוט יהווה תנאי מתלה לתוקף ההסכם. במידה שבית המשפט הנכבד ימנע מלאשר הוראה ו/או הסכמה כלשהי מהוראות הסכם הפשרה, יהיה כל אחד מן הצדדים זכאי לבטל את הסכם הפשרה. במקרה כזה הסכם הפשרה, יהיה בטל מעיקרו (void) וחסר תוקף משפטי (האמור בו לא ישמש את הצד השני ואחרים, לא כראיה ולא בדרך אחרת, והבקשות לאישור תחזורנה לדיון בפני בית המשפט הנכבד מן השלב בו היו מצויות עובר להגשת בקשה זו, כאילו לא נחתם הסכם פשרה זה, תוך שכל צד שומר את מלוא טענותיו ערב הסכם הפשרה.
9. אישור הסכם הפשרה יהווה מעשה בית דין כלפי המבקש וכלפי כל אחד מחברי הקבוצה (למעט כלפי מי שמסר הודעת פרישה) בקשר עם כל הטענות והעילות הנוכרות בבקשות האישור ובתביעות.
10. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יגברו הוראות הסכם הפשרה.
11. הסכם הפשרה עומד לעיון חברי הקבוצה, בתיאום מראש, במשרדי באות כוח המבקש ובמשרד בא כח המשיבה:
משרד ב"כ המבקש אייל הלר: ע"ד ענבר פדלון או ע"ד טלי לופר, רח' הנופר 4/17 נתניה, טל: 054-3334282, 054-3116123; פקס: 072-2329097.
12. משרד ב"כ המשיבה ליימן שליסל בע"מ: ע"ד עמרם גולן, רח' יגאל אלון 159 בתל אביב; טל: 03-6959292; פקס: 03-6968767.
13. תוקף הסכם הפשרה מותנה בקבלת אישור בית המשפט.
14. תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.